

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

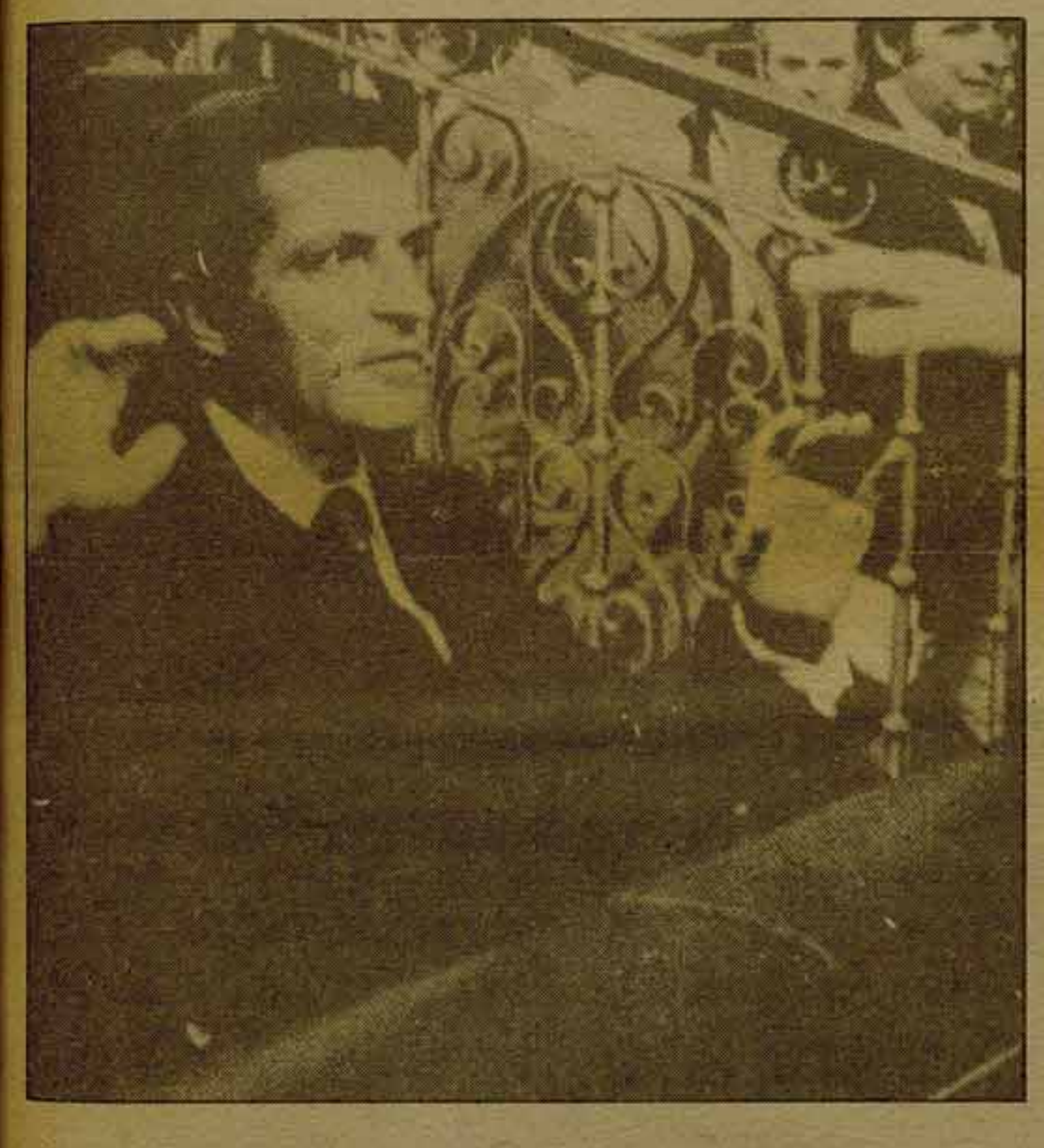
# COMBATE



Del 17 al 23 de septiembre de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 204 / 30 ptas.


Suárez presenta la cuestión de confianza en el Parlamento

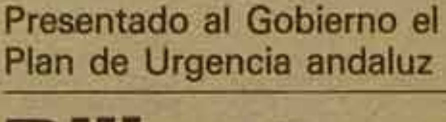
# Gobierno nuevo, política vieja



Las alabanzas con que la prensa ha saludado la formación del nuevo Gobierno de la derecha no han podido ocultar, sin embargo, la preocupación con que los sectores más avispados del gran capital observan la crisis de dirección política burguesa que ha producido el desgaste de UCD. El anterior Gobierno entró en crisis, fundamentalmente, a raiz de las derrotas electorales ucedistas en Euskadi, Catalunya y Andalucía y de la agravación de la crisis económica y no porque los ministros anteriores fuesen especialmente torpes.

La crisis de dirección política burguesa podría resolverse a favor de los trabajadores y los pueblos a condición de responder activamente a la nueva ofensiva que anuncia la derecha. Resistir a las agresiones patronales, no dejar aislada ninguna lucha obrera, responder a la represión y a la escalada de agresiones fascistas, organizar la solidaridad con las nacionalidades oprimidas... son las tareas necesarias para enfrentarnos con éxito al nuevo gobierno de la derecha y a su vieja política de austeridad, centralismo y ataques a las libertades democráticas.

Presentado al Gobierno el Plan de Urgencia andaluz

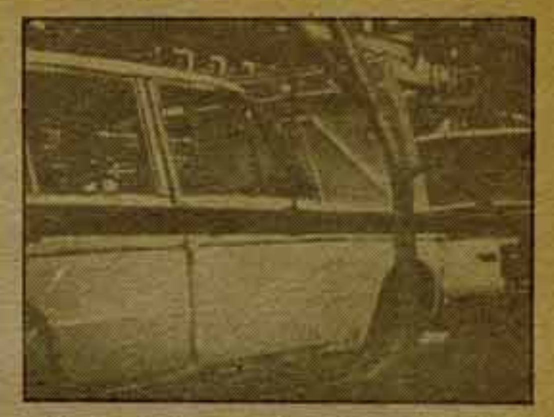


## Billones y demagogia

Al calor del aumento de las movilizaciones en el campo andaluz, UCE, PSOE, PCA y PSA se han puesto rápidamente de acuerdo para dar salida al PUA y presentarlo al Gobierno a través del ministro de Agricultura. Ha bastado que los representantes de la izquierda parlamentaria andaluza se conformaran con suprimir del proyecto las referencias al paro como irracionalidad máxima del sistema capitalista para llegar a un nuevo consenso entre la derecha, la izquierda y los nacionalistas andaluces. La perspectiva de una Reforma Agraria Negociada es una de las claves de este Plan que promete la inversión de 1,2 billones de pesetas en Andalucía durante los próximos tres años. **(Pág. 3).**

15.000 puestos de trabajo amenazados

## Solidaridad con los trabajadores de FIAT



Nada más conocerse la ruptura patronal de las negociaciones con los sindicatos, la factoría de FIAT en Rivalta entraba en huelga general en los tres turnos. La huelga se ha extendido como un reguero de pólvora a las factorías de Mirafiori, Lingotto, Chivasso...

Hay que prepararse para impedir la posible maniobra patronal de utilizar la producción de SEAT para paliar los efectos de la huelga de los trabajadores de las factorías italianas. Ni un solo coche de SEAT debe ser exportado para romper la huelga de los trabajadores de FIAT. Es urgente organizar la solidaridad. **(Declaración del comité de SEAT de LCR en Pág. 9).**

Chile

## El pueblo rechazó el plebichiste de Pinochet

Pese al enorme despliegue de propaganda y las amenazas de represión contra los que no fueran a votar, el resultado del fraudulento plebiscito organizado por la dictadura no puede engañar a nadie: la clase obrera y el pueblo chileno se están levantando contra los militares golpistas.

En Alicante, Madrid y otros lugares se desarrollaron diversos actos de solidaridad con los trabajadores y el pueblo chileno. **(Pág. 4).**

Crece la represión en Euskadi

## A la calle por la libre expresión popular

Con este lema, "Por la libre expresión Popular", han sido convocadas por las fuerzas políticas de la izquierda obrera y del nacionalismo radical, gestora pro-amnistía y sindicatos obreros, manifestaciones para el próximo sábado en Bilbao, Vitoria, San Sebastián y Pamplona. Mientras la represión crece en todo Euskadi, la derecha navarra ha salido beneficiada del salvaje atentado a las sedes del PCE y UGT reforzando el frente de partidos burgueses, partidos de la izquierda parlamentaria, sindicatos obreros y organizaciones patronales que convocó la manifestación "antiterrorista" del día 2.

**Amplio informe de la rueda de prensa de Herri Batasuna (Pág. 2)**



Rueda de prensa de Herri Batasuna

# Llamamiento a los trabajadores vascos a defenderse

***A raíz del último atentado terrorista de Hernani, en el que dos simpatizantes de Herri Batasuna fueron asesinados, dirigentes de esta coalición convocaron una rueda de prensa que por su contenido ha tenido una gran trascendencia en Euskadi. Tanta que el propio gobernador civil de Guipúzcoa ha denunciado las declaraciones de Herri Batasuna ante el Ministerio Fiscal por presunto delito de "apología del terrorismo". Las declaraciones han sido manipuladas por la mayor parte de la prensa, especialmente la de ámbito estatal. "El País" y otros periódicos "liberales" han ofrecido una imagen de los dirigentes de Herri Batasuna absolutamente tendenciosa.***

**Corresponsal**

Aunque en Euskadi las declaraciones han podido ser conocidas en su totalidad, queremos utilizar nuestros modestos medios de disponer de un periódico que llega a trabajadores de todo el Estado para combatir esta deformación y sintetizar lo tratado en la citada rueda de prensa. Queremos decir que, por encima de los desacuerdos con algunos de los términos empleados, estamos conformes con las denuncias de la grave situación que vive Euskadi y con los llamamientos a la autodefensa de los trabajadores.

### "Terrorismo de Estado"

Comentando los últimos atentados de Ondarroa y Hernani, Jon Idigoras, miembro del sindicato LAB, dijo: "Existe un terrorismo, un único terrorismo y es el terrorismo de Estado, que está permitiendo la existencia y pagando bandas incontroladas, el mismo terrorismo de Estado que hace unos días mató a un trabajador en una calle de Las Cortes a manos de un policía nacional en Bilbao, ante la nula respuesta de ningún partido obrero y, sobre todo, el terrorismo de todo este pisoteo de las libertades públicas, colectivas e individuales, que hoy estamos sufriendo en Euskadi. Como LAB queremos, por tanto, manifestar la existencia de un único terrorismo de Estado y la legitimidad absoluta de la respuesta del pueblo trabajador vasco en la medida que sea necesario para defender sus intereses."

Francisco Letamendia "Ortzi", diputado de las Cortes, explicó más detalladamente en qué consiste el terrorismo oficial en Euskadi. "Se está privando del derecho de reunión, se nos está privando del derecho de manifestación, y esto en situaciones tan absolutamente inocentes como es la de manifestarnos en favor de nuestros hermanos de Andalucía. Se nos está privando y criminalizando el derecho de asociación, cuando resulta que nosotros somos incomparablemente más numerosos que el partido que está en el poder en Madrid (...). Se está aplicando la ley antiterrorista no a miembros de organizaciones armadas, cosa que es muy grave, sino también a aquellos que son nacionalistas de izquierda.

Pura y simplemente por ser nacionalistas de izquierda, con la complicidad total de todos los partidos parlamentarios españoles (...). La tortura no es un hecho que se produzca de vez en cuando, es un hecho sistemático y esto lo sabían perfectamente aquellos partidos que aprobaron la ley antiterrorista."

### "¿Cuándo han protestado el PCE y el PSOE?"

"Y este delito, siguió diciendo Ortzi, refiriéndose a la tortura, lo conocen perfectamente el PCE y el PSOE. Cuando han sido torturados o bien gente de su partido, o bien que eran familiares de ellos, como el caso de Olabarría, en el que bien se manifestó el PCE para protestar por las torturas que sufrió este militante suyo. Y, hace poco, un militante de una organización nacionalista de izquierdas en Navarra, que tuvo la suerte de tener un hermano que estaba en el PSOE, las torturas fueron denunciadas por este hermano. Por lo visto, para que haya denuncias de torturas habrá que militar bien en el PCE o en el PSOE, o bien tener un hermano de estos partidos."

### "No existen incontrolados"

En cuanto al terrorismo fascista declaró Santi Brouard, concejal del Ayuntamiento de Bilbao y presidente del partido HASI, todavía en la ilegalidad: "Nosotros queremos denunciar públicamente que no creemos de ninguna forma que esta gente que está realizando estos actos sean incontrolados. Creemos que el Gobierno tiene que ver en todos los actos que se están



Santi Brouard.

realizando en este momento y que está utilizando todos sus sistemas para que todos estos actos se verifiquen y luego no se pueda coger nunca a los individuos que los realizan."

En el mismo sentido se pregunta Ortzi: "¿Qué es, qué hace el ministro del Interior, Rosón, cuando dice que no existe ninguna organización detrás de estas actuaciones? Asegura la impunidad. ¿Qué es lo que hace Sáenz de Santamaría cuando dice que son personas que vienen de fuera de Euskadi, 'a salvar a España' las que matan gitanos y las que matan indiscriminadamente a gente y las que matan a gente de Herri Batasuna? Asegurar su impunidad. Y además, ¿cómo saben estos señores, como Rosón, por ejemplo, o como Sáenz de Santamaría, de dónde vienen estas personas si nunca se han practicado detenciones?

### Que el pueblo se defienda

La situación provocada por el terrorismo de Estado está volviéndose dramática. Esta es la conclusión que saca Santi Brouard. "Entonces, desde aquí, pedimos a todo el pueblo que cada uno tomemos las medidas que podamos para defendernos de esta situación. Yo pido a todos y a cada uno de los que crea que puede ser sometido a estas agresiones, que tenga su propio sistema de defensa, el que quiera: un cuchillo, un hacha –yo desde hace tiempo llevo en el coche un hacha–, una pistola, una metralleta, un cañón. Cada uno que use los procedimientos que pueda para defenderse de esta situación que se está creando. Esto, desde el punto de vista individual.

"Desde el punto de vista colectivo tendremos que ir a crear comités de defensa, piquetes de defensa o de lo que haga falta. Ya veremos qué va generando el pueblo para defenderse, porque está claro que a través de las instituciones oficiales, no sólo no recibimos defensa sino que es donde recibimos represión". (...).

### "Liquidar el nacionalismo de izquierdas"

"Es que estamos asistiendo, señalaba Ortzi, a un intento que va a ser imposible políticamente: es el intento de ignorar la historia de estos últimos veinte años en Euskadi, que ha producido el nacimiento de un nacionalismo vasco de izquierdas y el intento, imposible históricamente, de volver a la situación que existía antes de la Guerra Civil: un reparto de poderes entre, por una parte un nacionalismo vasco de derechas, como único nacionalismo vasco, y por otra parte, los trabajadores en manos de organizaciones estatalistas. Eso en cuanto a las Vascongadas. En cuanto a Navarra, la inexistencia de todo nacionalismo.

"Este intento se está produciendo mediante el uso del terror legal y del terror ilegal. Terror legal: en este momento, por lo menos doscientas mil personas, es decir, la décima parte del pueblo vasco y que ha votado a Herri Batasuna –y cuando hablo de Herri Batasuna me quedo corto, porque posiblemente otros porcentajes del pueblo vasco, como pudieran ser los que han votado a Euskadiko Eskerra, etcétera, estarían también metidos en el mismo saco–, está siendo objeto de un terror legal que tiene dos vertientes. Una vertiente es que, por supuesto, la Constitución española no aceptó ningún derecho, que como tal nación, al pueblo vasco le correspondían. Pero hay que insistir en algo que es muy importante y es que ni tan siquiera estos derechos que como tales derechos figuran en la Constitución española –como en todas las constituciones del mundo– están siendo aplicadas a este porcentaje enormemente grande del pueblo vasco." En cuanto al terror "ilegal" ya nos hemos referido a él.

### "Puede caer sobre nosotros la represión"

Repetimos que esta extensa referencia a la rueda de prensa de Herri Batasuna, no significa un apoyo completo a las tesis allí expuestas. Pero estas declaraciones no son tampoco ajenas a nuestras preocupaciones. Porque coincidimos plenamente con Santi Brouard cuando pronosticaba: "Somos conscientes de que al decir estas cosas puede caer sobre nosotros la represión, pero creemos que hemos llegado a una situación en que ocultarnos sería ser cómplices en cierta medida de lo que puede venir..."

## Las bombas contra EL PCE y UGT y el Frente Antiterrorista Navarro

Las bombas puestas en las sedes del PCE y UGT de Pamplona el pasado día 12, con un saldo de ocho heridos, uno de ellos grave, constituyen un paso más en la dinámica de violencia y tensión en la que, desde hace dos años, está sumida Navarra. En el inicio de esta situación se encuentra la pugna de los sectores derechistas por mantener a Navarra separada del resto de Euskadi, como coto de caza para caciquismos y trapicheos, y también, la falta de oposición por parte del PNV y PSOE.

La situación que padece hoy el pueblo navarro no se puede explicar si no partimos del consenso UCD-PNV-PSOE en el año 78. Precisamente a partir de ese año (sucesos de San Fermín), la bestia negra del terror y la violencia se han cebado en el "viejo reino". El decreto sobre ente autonómico estaba estancado en el punto navarro, UCD no transigía, y fueron los nacionalistas y los socialistas los que lo hicieron, abriendo las puertas a la acción violenta de la derecha. Navarra fue excluida, se introdujo la fórmula del referéndum, pero hoy ninguno de los firmantes está dispuesto a que se celebre. Así empezó la ofensiva de la derecha: mientras institucionalmente consolidaban su posición por medio de la Constitución, el Estatuto de Guernica... en Navarra creaba el clima de violencia, terror y desconcierto que le beneficia.

En estos dos años la derecha ha avanzado, levantando incluso un proyecto político que aunque sea tan obsoleto y vetusto como lo es el Régimen Foral, ha conseguido aglutinar a sus diferentes fracciones e inclusive arrastrar al PSOE. La manifestación del 2 de septiembre ha sido para ella un nuevo paso adelante, pues, no contenta con haber decantado al PSOE, carlistas... hacia sus posiciones, forja una más amplia alianza interclasista donde se incluyen quienes dicen no comulgar con las piedras de molino de los fueros y que incluso están por la integración de Navarra en Euskadi, como es el PCE.

Las bombas han apuntillado lo que comenzó en la manifestación. Las fuerzas convocantes de la manifestación, es decir: PCE, PSOE, UCD, UPN, CC.OO., UGT, USO, UAGN, ANEN y FAPYMEN (organizaciones patronales), condenan los atentados y afirman que se mantendrán unidos en la consecución de los objetivos del 2 de septiembre. Ya tenemos consolidado un frente antiterrorista con lo que ello significa: apoyo directo a la represión, a los cuerpos represivos, a sus leyes antiterroristas, en suma, beneficios para la derecha.

Sean quienes sean los autores de las bombas, han atentado contra la clase obrera, han realizado un acto del más puro estilo fascista; la clase obrera ha sido la perjudicada... Todo esto es claro, como también lo es el que la derecha navarra ha sido la más beneficiada.

## Al hilo de la semana

*La izquierda chilena acaba de comprobar a su propia costa, además de otras cosas en las que no vamos a entrar aquí, que haber convertido a Frei en el símbolo de la oposición a la dictadura ha resultado ser un mal negocio, al menos en la medida en que haya podido tener alguna influencia sobre los resultados del plebiscito "constitucional" del país andino. Y es lógico: ¿para qué arriesgarse a votar "no", en un referéndum sin ninguna garantía y bajo toda clase de presiones, si la alternativa es Frei, y si el mismo Frei no pide otra cosa que un Gobierno "cívico-militar", es decir, su entrada en un gobierno con militares? ¿Qué tiene que ver esto con lo que se perdió en el 73? Y, a propósito, ¿qué hacía Frei en el 73?: apoyaba abierta y activamente el sangriento golpe militar. ¿Para qué elegir entre Pinochet y Frei, entre los mismos perros con distintos collares? Pero la estupidez de la izquierda reformista chilena, que le va a valer otros siete años de gobierno militar, no es una enfermedad nacional: es universal. Gil-Robles es la estrella gemela de Frei aquí en España. Como él, alentó el golpe militar hasta las últimas consecuencias; como él, se vio de inmediato desplazado por los militares en el poder –en las autarquías no hay sitio para dos–; como él, pasó entonces a la oposición; y como él, en fin, se vio encumbrado a cabeza visible de la oposición "unida": el* ***contubernio de Munich.*** *Para más detalles,* ***el jefe****, o* ***el caudillo****, fue dirigente de las* ***fascistizantes Juventudes de Acción Popular y Confederación Española de Derechas Autónomas****, invitado al congreso* ***nazi*** *de 1933 y protagonista del* ***bienio negro.*** *Ahora, esa insulsa hoja del lunes privada y madrileña que es "Diario 16" lo llama, en grandes titulares,* ***el viejo león demócrata.*** *Pero en un país en el que la UCD está llena de* ***jóvenes turcos****, Suárez es presidente, Fraga un gran parlamentario, Felipe un teórico y Bustelo y Carrillo terribles rojos, hay pocas cosas ya que puedan asombrarnos. En cuanto a los chilenos, esperemos que no hayan perdido todavía su capacidad de asombro.*

*Siempre en Chile, el inefable general Pinochet ha aprovechado la ocasión para pedir a los Estados Unidos que no le incordien, "porque así servimos a EE.UU. más de lo que ellos se imaginan, ya que no les ha costado un dólar, una bala ni una vida, sacar a los comunistas de Chile". En realidad, los Estados Unidos incordian bien poco a Chile, lo contrario que en el caso de Nicaragua, Cuba o El Salvador; pero como para los* ***veinte pueblos tristes de Sudamérica*** *el* ***pueblo alegre*** *del norte, los* ***yanquis****, son sinónimo de explotación, opresión y barbarie, nunca está de más hacer algo de demagogia quejándose de ello. En Sudamérica, lo mismo que todos los golpes de la camarilla militar son "revoluciones", "liberaciones", "regeneraciones" y otras gaitas, todo Gobierno de gorilas que tiene un pequeño roce con una institución o un personaje norteamericanos se proclama automáticamente "antiimperialista",* ***terror principum et lux mundi*** *como Aretino. La burguesía chilena, que conserva sus propiedades gracias sobre todo, a la* ***Anaconda Mining Co.*** *y la* ***International Telephone and Telegraph****, no siente el más mínimo resquemor hacia sus vecinos septentrionales y se declara fervientemente partidaria de la* ***doctrina Monroe.*** *La desventura de Pinochet es que, para que Carter pueda hacer de bueno, él tiene que hacer de* ***malo.*** *En realidad, Pinochet sabe que en casa del* ***Tío Sam****, en la* ***Casa Blanca****, se le quiere más de lo que se le deja ver, como ocurre siempre con los hijos golfos que hacen lo que los padres nunca se atrevieron a hacer directamente. Pinochet sabe también que confundir los discursos sobre los "derechos humanos" de Carter con la política norteamericana, es como identificar la letra de las canciones de Carmen Sevilla con el franquismo. Pero no basta la certidumbre racional; Pinochet tiene su corazoncito y busca también la palmadita sentimental. Por eso recuerda a su amo que él le sirve fielmente; que a pesar de los pesares sólo tiene un dueño, como los perros, y que está dispuesto a lamer la mano que le pega; que "servimos a los EE.UU., es decir, a la* ***Anaconda****, etcétera, más de lo que ellos –Carter y otros que hablan para la galería– se imaginan –o hacen como que no se imaginan, en realidad–, ya que no les ha costado un dólar –manifiestamente falso: la* ***ITT*** *lo sabe bien, lo mismo que el general–, una bala –ya estaban pagadas– ni una vida –aquí todo fueron materiales de origen nacional– sacar –debiera decir enterrar– a los comunistas –y a todo lo que se terció– de Chile." La situación de Pinochet con respecto a Carter es como la del niño que tiene que aguantar las reprimendas y edificantes discursos de su padre por haberse masturbado, aún a sabiendas de que éste también lo hizo y, con toda seguridad, lo sigue haciendo.* ***Never mind:*** *todo irá mejor con Reagan.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Presentado al Gobierno el Plan de Urgencia Andaluz

# Billones y demagogia

***Presionados por el aumento de la conflictividad social en el campo andaluz, los técnicos de UCD, PSOE, PCA y PSA se han puesto de acuerdo bastante rápidamente para dar salida al llamado Plan de Urgencia para Andalucía –PUA– y presentarlo al Gobierno a través del ministro de Agricultura. Ha bastado que los técnicos de la izquierda se avinieran a suprimir del proyecto las referencias al paro como irracionalidad máxima del sistema capitalista y al artículo 151 de la Constitución como vía hacia la autonomía para que se llegue sin grandes diferencias a un "feliz" consenso entre la derecha, la izquierda parlamentaria y los nacionalistas andaluces.***

L. GONZALEZ

Desde luego, las cifras anunciadas en el Plan aparecen en principio como bastante atractivas: se prevé la inversión de 1,2 billones de pesetas en el próximo trienio; el crecimiento del producto interior bruto en un 3% o 3,5%; el desarrollo de la agricultura y de la industria agroalimentaria y de la construcción; la creación de 300.000 nuevos puestos de trabajo y poco menos que el pleno empleo para 1985... En fin, el oro y el moro. Y además el nuevo ministro de Trabajo, Félix Pérez Miyares, presidente de la UCD andaluza, nos cuenta que es un entusiasta defensor del Plan y no menos entusiasta de su "puesta en marcha y ejecución".

## El cuento de la lechera

Sin embargo, una lectura un poco más detenida del PUA revela su verdadero carácter de programa de demagogia política y de economía-ficción.

Resulta que la mitad de la billonada –600.000 millones de pesetas– debe correr por cuenta de la inversión privada: "La Junta de Andalucía entiende que sin la iniciativa privada... no se podrán conseguir los objetivos previstos en el plan de urgencia". ¿Y quién asegura que se vaya a producir esa inversión por parte de los capitalistas privados en una época de plena crisis en la que cientos de pequeños y medianos empresarios andaluces están declarando docenas de expedientes de crisis? ¿Y quiénes serán los grandes capitalistas que inviertan en sectores tan poco rentables desde el punto de vista de los beneficios empresariales como la red de pequeñas industrias transformadoras de los productos agrícolas que pretende poner en marcha el PUA?

Resulta que los otros 600.000 millones, que le correspondería invertir al Estado, suponen algo así como el 30% del total de la inversión pública en el conjunto del Estado y sólo la lechera del cuento podría creerse que será un porcentaje tan alto –250.000 millones en el año 1981– el que contemplen con destino a Andalucía los próximos Presupuestos Generales del Estado, que sin duda estarán impregnados de la línea de austeridad a ultranza que la burguesía española necesita para capear la crisis económica.

Resulta que el fantástico objetivo de crecimiento del 3% o 3,5% no guarda relación con la previsión de 300.000 nuevos puestos de trabajo y que en el caso (economía-ficción pura) de que se lograsen esos puestos, ello supondría congelar el nivel de paro, pero nada de pleno empleo para 1985.

## ¿Hacia el consenso con los terratenientes y señoritos?

Dejemos para próximos números de COMBATE un análisis más detallado y preciso del PUA, y detengámonos por un momento en una de las claves decisivas del Plan; se trata de convertir al sector agrícola en "motor de arranque y aceleración de la economía andaluza" y para ello se habla de Reforma Agraria (con letras mayúsculas y subrayado en el texto del Plan). Pero –¡oh desencanto!– resulta que se nos propone una Reforma Agraria NEGOCIADA. Es decir, que todo el proyecto de desarrollo del campo andaluz que figura en el PUA dependerá en definitiva de la "buena voluntad" de ese 2% de grandes terratenientes que controla más del 50% de la tierra andaluza. Esa "buena voluntad" de señoritos y caciques sería imprescindible pues nadie duda (al menos los jornaleros andaluces lo tienen muy claro) que esos terratenientes no van a inquietarse mucho ante una hipotética aplicación de la legislación vigente sobre el absentismo o de la ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, leyes capitalistas en las que ni se penalizan seriamente sus comportamientos antisociales ni, muchísimo menos, se ve amenazada la propiedad privada sobre los latifundios.

## Conclusión de urgencia sobre el Plan de Urgencia

La inversión privada no está garantizada. La inversión pública será más que recortada por el equipo económico del Gobierno ucedista a la hora de fijar los próximos Presupuestos Generales del Estado. La Reforma Agraria negociada es un fraude a la aspiración histórica de los jornaleros a la tierra. No hay garantías de una reducción significativa del paro. Finalmente habrá que opinar sobre la cínica afirmación del presidente Escuredo antes de su reunión con Lamo de Espinosa: "El PUA sólo sirve para resolver algunos problemas y reducir la tensión". Problemas no resolverá prácticamente ninguno. ¿Reducirá la tensión, es decir, la combatividad y la movilización de los jornaleros, de las trabajadoras y trabajadores andaluces? Confiamos en que no, en que la clase trabajadora y el pueblo andaluz no se dejarán despistar por la demagogia de los supuestos billones.

Catalunya

# Una Diada conflictiva

Como ya explicábamos en el anterior número de COMBATE, el 11 de septiembre de este año, día de la Fiesta Nacional de Catalunya, iba a ser distinto. A pesar de la existencia de un llamamiento unitario, firmado por el conjunto de fuerzas parlamentarias en Catalunya (CiU, UCD, ERC, PSC, PSUC), las contradicciones entre el llamado "frente conservador", que con la dirección de Pujol hegemoniza la Generalitat de la derecha, y el sentimiento de la mayoría de los trabajadores y trabajadoras se reflejarían en la calle. Y esto es lo que efectivamente ha ocurrido.

Cuando después de un proceso de negociación las fuerzas de la derecha acordaron participar en el llamamiento a una concentración-manifestación, ello suponía un cierto desafío por parte del partido de Pujol. Al mismo tiempo, la posición de las direcciones de los dos principales partidos de la oposición, firmando un llamamiento común con el conjunto de la derecha, la que gobierna en Madrid y la que lo intenta hacer en Catalunya, tenía efectos sobre una base social desorientada y que no estaba dispuesta a aceptar, sin más, una idea de "unidad nacional" que [illegible] intereses y necesidades. De ahí la posición de la CONC, que, pese a todas las ambigüedades, valoramos como un paso positivo negándose a asumir el llamamiento común.

Finalmente la ofensiva del PSUC en el último momento llamando a un punto de concentración propio, muy cercano al de CC.OO.

En este marco se sitúa el llamamiento conjunto de nuestro partido con el MCC a una manifestación separada de la de los parlamentarios, que agrupó a unas 1.000 personas y en la que los dos mítines de las fuerzas independentistas (por la mañana, en el Fossar de las Moreras) y de los Nacionalistes d'Esquerra (por la tarde, en la plaza del Rei) contaron con una audiencia que, sin llegar a ser significativa, sí que fue importante (alrededor de las 3.000 personas en cada una de ellas).

Así, y por primera vez, el cortejo de CDC en la manifestación de la tarde era equivalente en número –si no superior– a la suma de los de CC.OO. y el PSUC, y así también el hecho de que la suma del cortejo de CDC con el de ERC –que suponía un apoyo a la actual Generalitat– fueran superiores a la suma de todas las fuerzas de izquierda.

## La polarización social se expresa

Pero quedarse aquí, en la mera valoración de la manifestación central y de los actos en Barcelona, sería tener una visión sumamente parcial de una situación altamente contradictoria. Hay que incluir también cuestiones tan importantes como las siguientes: durante toda la mañana del día 11, mientras se celebraban los actos oficiales e institucionales ante el monumento a Rafael de Casanova, hubo una presencia significativa de empresas en lucha, como Rocalla o el "Brusi", o de sectores como los maestros en lucha, con pancartas y consignas del tipo de "Visca Catalunya sin paro", etcétera, y que a pesar de la presencia de militantes de CDC y de ERC en el mismo lugar no pudieron ser acallados.

También en comarcas en las que, si bien lo fundamental lo constituyó la desorientación y la división, como en Lleida o Girona, ocurrieron cosas importantes como el acto y la manifestación en solidaridad con Andalucía que tuvo lugar en Cornellá (Baix Llobregat).

Los nuéstros

# Falleció en París Pedro Bonet

Juan ANDRADE

Desde París nos han informado que el 1 de los corrientes falleció en la capital francesa, donde permanecía todavía, el camarada Pedro Bonet, a los ochenta años de edad. Pedro Bonet era uno de los pioneros del desarrollo del comunismo español en sus comienzos, en los años veinte, y nunca dejó de militar en el movimiento socialista revolucionario español.

Para los jóvenes militantes, principalmente para los que no pasaron por la emigración antifranquista de París, seguramente su nombre no les dirá mucho, porque cuarenta años de exilio han hecho olvidar muchas cosas, y también a las viejas generaciones de militantes que modestamente abrieron la ruta que ellos, de una manera u otra, abrieron ya entonces con su sacrificio, y siguen haciéndolo actualmente.

Es cierto también que para "los viejos" no catalanes no era muy conocido tampoco, porque su actividad de militante socialista y sindical casi se desarrolló totalmente en Barcelona; había nacido en Lérida, y ya cuando era sólo un joven aprendiz de tipógrafo comenzó a militar en el Sindicato de Artes Gráficas de Barcelona y a escribir en **Lucha Social**, semanario socialista que se publicaba en Lérida, del que incluso hizo las veces de director durante la ausencia de Maurín (al que estuvo siempre muy ligado por una profunda amistad), cuando éste estuvo en Moscú en 1921 en el Congreso de la Internacional Sindical Roja.

Bonet durante su vida desarrolló también una activa labor periodística, además de en **Lucha Social**, en **La Batalla** desde el primer número y muy frecuentemente en **La Antorcha**, que fue el órgano del Partido Comunista Español.

Su vida estuvo totalmente consagrada a la causa del proletariado: sufrió toda clase de persecuciones y prisiones, y sirvió siempre con toda lealtad y honradez al partido en que militaba. Era la historia viva del movimiento obrero en Cataluña en lo que va de siglo. Se exilió por primera vez durante la dictadura de Primo de Rivera en 1925, y naturalmente también en 1939 al término de nuestra guerra civil, en la que pasó de ser teniente alcalde del distrito cuarto de Barcelona, por designación del partido, a las distintas cárceles en las que nos redujeron los estalinistas en su feroz represión contra el POUM.

Tanto en la Federación Comunista catalano-balear como en el Bloque Obrero y Campesino o el POUM, fue miembro de sus Comités Ejecutivos, del secretariado administrativo respectivo siempre, lo que prueba más la confianza que tenía la totalidad de cada organización en su honradez al frente del cargo. Poseía también un espíritu de solidaridad total. En él se encontraba siempre toda ayuda por parte de todos los compañeros que precisaban en París una gestión burocrática para "arreglar los papeles", lo que solía pasar bastante frecuentemente.

No fue Bonet una de esas aves de paso que ahora caen con tanta frecuencia sobre el movimiento socialista revolucionario en general, para exponer metafísicas que, según ellos, conducirán mañana mismo a la revolución, pero que son ellos mismos los que desaparecen al poco tiempo, ya "fatigados e incomprendidos". Bonet era como el albañil que día a día, elemento por elemento, va construyendo el armazón que constituirá mañana el edificio socialista.

Al recibir la triste noticia de su fallecimiento, nos asociamos a la gran pena de su viuda Natalia, que tantos sufrimientos compartió con él durante toda su vida, a su hija Corina y a sus nietos.

Editorial

# Un nuevo Gobierno para una vieja política

*LAS alabanzas y parabienes con que la prensa oficial ha saludado al V Gobierno de Suárez no han podido ocultar, sin embargo, la preocupación con que los sectores más lúcidos del gran capital observan la profunda crisis de dirección política a que han sido arrastrados por el desgaste de UCD. Y no es para menos.*

*La crisis del último Gobierno de UCD hunde sus raíces en las derrotas electorales que cosechó el partido del Gobierno en Euskadi, Catalunya y Andalucía. Y estas derrotas no han sido el producto (como se nos quiere hacer ver) de la torpeza de unos ministros, sino del fracaso de la política centralista de la propia UCD. Las rencillas entre Suárez y los barones de su partido no son la causa, sino el producto de esa crisis.*

*UCD ha sido hasta ahora el partido en que se ha reconocido mayoritariamente la burguesía, y es por esto por lo que su crisis provoca a su vez una crisis del modelo de dirección política. Conscientes de ello, el nuevo Gobierno busca desesperadamente el pacto con las burguesías nacionalistas de Convergencia y Unió (CiU) y del PNV, pero el objetivo al que apuntan estas maniobras desesperadas no es tanto lavar la imagen del Gobierno con el anuncio de una nueva mayoría parlamentaria, sino, fundamentalmente, atraer a esas burguesías nacionalistas a un compromiso firme en la estabilización del régimen centralista nacido de la Constitución y de los Estatutos de autonomía.*

*DESDE las elecciones a los parlamentos vasco y catalán hemos insistido en la denuncia de estos pactos, pero a pesar de las buenas intenciones y de la galantería de los gestos, el pacto con CiU y con el PNV está sujeto a múltiples contradicciones. No dudamos ni un solo instante en denunciar la demagogia nacionalista de estos partidos. Ellos desean tan ardientemente como Suárez resolver la crisis de dirección política de la burguesía, y se prestan ardientemente a colaborar en esta tarea, pero una vez más el fiel de la balanza de estos pactos será inclinado por la jerarquía militar y los aparatos represivos del viejo régimen. Ellos son una soga que atenaza el cuello de la clase obrera y de las nacionalidades. Cualquier concesión del nuevo Gobierno a las nacionalidades es una afrenta para estos aparatos, pero si no hay concesiones a las burguesías nacionalistas para que éstas puedan utilizarlas contra el movimiento de masas de sus respectivas nacionalidades, todos los pactos con ellas amenazarán el prestigio y la influencia que han alcanzado sobre la base de su oposición demagógica al centralismo.*

*MARTIN Villa ha sido explícito al respecto. El programa del Gobierno que se aplicará en sus relaciones con las nacionalidades y regiones no sufrirá alteraciones con los nuevos pactos. La palabra la tienen ahora las burguesías nacionalistas, pues todo lo que UCD puede ofrecer es una repetición de historias pasadas: la represión, la marcha atrás en la transferencia de competencias y la aplicación de medidas de austeridad más duras que las anteriores. El ensayo de esta "nueva" política ha sido puesto en escena con el bloqueamiento de las negociaciones del Estatuto gallego y la ofensiva contra el nacionalismo revolucionario en Euskadi y particularmente en Navarra. UCD pretende resolver la crisis de dirección política burguesa sobre la base de una nueva ofensiva contra los trabajadores y las nacionalidades. No son, ciertamente, las mejores condiciones para emprender esta vía, pero sus resultados dependen hoy, más que nunca, de la actitud que adopten el PSOE y el PCE, así como de la iniciativa de las organizaciones revolucionarias.*

*FELIPE González profetiza una nueva crisis de Gobierno para finales de otoño, pero esa crisis nunca se resolverá a favor de los trabajadores y de las nacionalidades si la actitud que toman ante ella es, como en el caso de Navarra, el apoyo a la represión y a los sectores más reaccionarios de la burguesía en la batalla que han emprendido contra la izquierda revolucionaria y el nacionalismo radical.*

*El anuncio de movilizaciones que acaba de realizar Santiago Carrillo no tiene ya ni siquiera el valor de una amenaza, pues las únicas movilizaciones en que hemos visto al PCE han sido, como en el caso del PSOE, las movilizaciones de Navarra contra el sector de masas que levanta en Euskadi la bandera de la autodeterminación nacional.*

*La crisis de dirección política de la burguesía puede resolverse a favor de los trabajadores y de las nacionalidades a condición de responder a la nueva ofensiva del Gobierno con la movilización general.*

*Resistir a las agresiones a la patronal (paro, renegociación del AMI...), no dejar ninguna lucha aislada, responder a la represión y organizar la solidaridad son las tareas que nos permitirán vencer al Gobierno de la derecha y abrir la perspectiva de una salida obrera a la crisis, a la autodeterminación de las nacionalidades y al desmantelamiento de los aparatos represivos del régimen. Esta es la batalla que queremos dar los militantes y simpatizantes de LCR.*

Comenzó en Madrid la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea

# Bajo el signo de la crisis

*El 9 de septiembre se inició la fase técnica de esta Conferencia, continuación de las realizadas en Helsinki (1975) y Belgrado (1978). El objetivo formal de los Estados participantes es el de verificar la aplicación de la llamada Acta de Helsinki.*

*En realidad, para los Gobiernos imperialistas de Occidente se trata de hacer el "proceso" a los del Este y al de la URSS por su falta de respeto a los derechos humanos, mientras pretenden ocultar la creciente militarización y nuclearización de sus propios países, así como el reforzamiento de su arsenal represivo contra libertades democráticas básicas en nombre de la lucha "anti-terrorista".*



Particular cinismo ha sido el del "Libro Blanco" presentado por el Gobierno español, en el que trata de presentarse como ejemplo de democracia, mientras en este país se sigue practicando la tortura –como denunció en su día Amnesty International–, se reprime salvajemente en Euskadi y se insiste en la pronta incorporación a la OTAN...

Para las burocracias del Este y de la URS, los propósitos consisten simplemente en intentar una nueva etapa en el equilibrio del statu quo europeo, amenazado tras el "verano polaco", no sin criticar al mismo tiempo la política de EE.UU., cada vez más agresiva en zonas como Oriente Medio.

En ocasión de esta Conferencia, la IV Internacional y la LCR han decidido proponer a otras fuerzas de izquierda europea el desarrollo de una amplia campaña en torno a tres objetivos: el apoyo a las revoluciones anti-imperialistas, especialmente a los pueblos en lucha de Centroamérica, y la defensa de la oposición socialista antiburocrática en los países del Este, exigiendo en particular la libertad de Petr Uhl y sus compañeros del VONS detenidos en Checoslovaquia.

Especial importancia ha de tener la necesidad de preparar un encuentro estatal en el que todos los sectores opuestos a la entrada del Estado español en la OTAN puedan llegar a un acuerdo con vistas a iniciar la recogida de firmas necesarias para exigir el referéndum sobre la OTAN.



**Arriba: La delegación española en la Conferencia se mueve en medio de la contradicción. Por una parte, las intenciones de UCD de meternos en la OTAN a cualquier precio y la pretendida "vocación de diálogo con el Tercer Mundo", y una supuesta "independencia" de los grandes bloques, uno de los motivos para elegir a Madrid como sede de la Conferencia. De izquierda a derecha: Miguel Solano (embajador en París), Nuño Aguirre de Cárcer (embajador en Bruselas) y Javier Pérez, jefe de la delegación.**

**Abajo: Diputados del Partido Radical Italiano y un grupo de personas de "ideología radical" se manifiestan encartelados ante la sede donde se desarrolla la Conferencia considerada como una farsa.**

En este sentido, el compromiso de participar en esta campaña debe extenderse a [illegible] como los ayuntamientos, siguiendo el ejemplo del de Granada, quien, ya en meses pasados, se [illegible] la entrada en la OTAN, con el apoyo del PSA, PCE, PSOE y Candidatura Unitaria de Trabajadores. Por eso, la LCR apoya también la iniciativa del diputado Sagaseta de proponer al Ayuntamiento de Madrid, puesto que es además esta ciudad la sede de la Conferencia, se pronuncie claramente en contra de la entrada en la OTAN. La palabra la tienen ahora los concejales del PSOE y del PCE, que son mayoría en el Ayuntamiento.

## "Queremos ser oídos"

"Para oírnos sobre asesinatos, torturas y otros atentados impunes y generalizados en Euskadi y otras naciones, Estado español contra derechos y libertades fundamentales del hombre y los pueblos, recogidos acta final Helsinki". Con estas palabras concluye el telegrama remitido por un grupo de cuarenta y tres abogados vascos a la Conferencia de Seguridad y Cooperación. En el telegrama se señala el caso escandaloso de José Antonio Urbiola, vicepresidente del Parlamento navarro, que lleva ya siete días detenido, en régimen de aislamiento, en la DGS. Firman, entre otros, Miguel Castells, J. Ignacio Esnaola, Francisco Zabaleta, Javier Urgoiti, Juan Carlos Lasa, Felipe Gurruchaga y José María Montero.



# Solidaridad con Chile

*Coincidiendo con el aniversario del golpe de Pinochet, se realizaron durante la semana pasada numerosos actos de apoyo al pueblo chileno. Destaca entre ellos la ocupación del Consulado de Alicante por representantes de diversas fuerzas de izquierda (PCE, MC, LCR, PCE [U], Grupo de Dones, Comité de Apoyo a Hispanoamérica...), que dieron a conocer un comunicado en el que denunciaban la farsa del plebiscito.*

*También en Madrid hubo una concentración el día 11 delante de la Embajada chilena, en la que participaron diversas fuerzas de izquierda y se desplegó una pancarta de las JCR y la LCR que decía: "Pinochet, asesino, Chile vencerá", y se colgó de un árbol un muñeco representando la figura de Pinochet.*

*A reseñar también que esta vez el Congreso de Diputados sí respondió a la petición del pueblo chileno, aprobando una moción de condena al plebiscito, considerándolo una "farsa", pese a las reticencias a calificarlo así por parte del Gobierno. Curioso fue, sin embargo, observar cómo hubo tres votos en contra de diputados de UCD, así como abstenciones por parte de Coalición Democrática y de tres miembros de UCD. Las razones políticas y económicas de esas posturas no pueden extrañar, cuando todo el mundo sabe que nuestro país sigue siendo uno de los principales proveedores de armas a la Junta de Pinochet...*

"Caso Molfino"

# Desaparecidos argentinos mueren en Madrid

Luis ALONSO

Un epílogo siniestro para la dictadura de Videla tuvo la denuncia internacional sobre el secuestro y desaparición de cuatro ciudadanos argentinos en Lima, Perú.

Como recordarán nuestros lectores, el 12 de junio fueron secuestrados en ese país NOEMI ESTHER GIANOTTI DE MOLFINO, JULIO CESAR RAMIREZ y MARIA INES RAVERTA, así como FEDERICO FRIAS ALBERGA, que había sido detenido en Argentina y trasladado ilegalmente, supuestamente, para colaborar en la identificación de otros argentinos.

La inmediata movilización de la izquierda peruana motivó la declaración del Gobierno del Perú –que en esos días terminaba su mandato– de que los tres desaparecidos habían sido expulsados a Bolivia por ser encontrados con documentación falsificada. Pero el Gobierno de Bolivia, de Lidia Gueiler, negó enfáticamente haber recibido en su territorio a esas personas.

POR LO TANTO, EXISTE LA ABSOLUTA SEGURIDAD Y EVIDENCIA DE QUE LOS TRES FUERON SECUESTRADOS EN PERU POR LOS SERVICIOS ARGENTINOS CON LA COMPLICIDAD DE LOS PERUANOS Y QUE SOLO ELLOS DEBEN RESPONDER POR LA VIDA DE ESAS PERSONAS DESAPARECIDAS. Sólo la aparición con vida y libertad de estas [illegible] todas ellas, podría resarcir en parte el crimen cometido contra la seguridad y libertad cometido en territorio peruano y que compromete la soberanía de ese país.

Eso explica el epílogo: la señora de Molfino apareció muerta en Madrid el 21 de julio y a partir de ese momento se han tejido muchas conjeturas, trascendidos policiales, declaración de la Embajada de Videla, etc. Ingresada con documentación falsa, se pretende hacer aparecer su muerte como natural, o provocada por Ramírez, cuya documentación y la de la señora aparecen en el apartamento junto al cadáver.

Es evidente que estamos ante una maniobra más de los militares argentinos, esta vez tendiente a librar a sus colegas peruanos de la evidente complicidad en que están, y de paso complicar y desprestigiar a la colonia argentina exiliada en España.

La desaparición de estos argentinos, iniciada en Argentina en un caso y en Perú los otros tres, culmina en Bolivia, Perú o España, con la tortura, la desaparición o la muerte en cada paso de esta nueva tragedia. Sólo cabe denunciarla y repudiarla, contribuyendo a su aislamiento internacional. Esta es la tarea a la que convocamos a los partidos y organizaciones obreras y democráticas del Estado español.

## Los hitos del proceso

**Años 1978 y 1979:** Anteproyectos de las Comisiones de los dieciséis, de los once y de los nueve. En el primero de ellos participan, además de las fuezas parlamentarias gallegas (UCD, PSOE y CD), representantes del PCG, PG, POG y PTG, en las siguientes comisiones participan sólo los parlamentarios.

**22 de noviembre del 79:** La Comisión Constitucional aprueba, con los únicos votos a favor de UCD, el texto definitivo del Estatuto de Autonomía.

**4 de Diciembre del 79:** Multitudinarias movilizaciones de rechazo en toda Galicia. Las mayores manifestaciones de la historia gallega se oponen al Estatuto caciquil.

**Enero de 1980:** La oposición discute la formación de un frente de rechazo. Los partidos mayoritarios (el PSOE no asiste) exigen el acatamiento de los límites constitucionales y expulsan por ello a la LCR y MCG. Finalmente, una débil campaña unitaria tiene una efimera vida.

UCD retrasa la celebración del referéndum y dirige llamamientos a la oposición para contrapesar en su actitud.

**Agosto:** UCD invita a los "partidos autonomistas" (PSOE, PG, PCG, AP y POG) a entablar negociaciones sobre la base de un pacto para la reforma, posterior al referéndum, del Estatuto.

## El Estatuto

Es imposible resumir en unas líneas su contenido. Todo él está marcado por la negación constitucional de los derechos nacionales de Galicia, su soberanía y su derecho a la libre autodeterminación. En todo su articulado son continuas las referencias al poder central como fuente de su eficacia. El Rey nombrará los principales cargos.

Apenas se reconocen a Galicia competencias económicas y sociales: en materia de Hacienda los principales impuestos son competencia central (art. 55 y disposición adicional primera); no hay competencias económicas sobre Seguridad Social ni sobre planificación general de la actividad económica. Galicia queda sometido al PEN al negársele competencias sobre el medio ambiente.

En relación a la lengua (art. 5) se sigue discriminando al gallego, lengua mayoritaria de Galicia. Se le reconoce el derecho a conocerlo y utilizarlo como idioma oficial, pero se niega su normalización. En combinación con el decreto de bilingüismo, se le expulsa de la enseñanza relegándolo al papel de asignatura "maría".

La disposición transitoria tercera deja al arbitrio del poder central la delimitación de las competencias que en cada caso corresponderán a Galicia, de entre las compartidas.

La disposición transitoria primera, números 2 y 3, señala que el Parlamento contará con 71 miembros sin proporcionalidad entre provincias con el sólo objeto de favorecer a la derecha de las provincias más atrasadas. No serán tenidas en cuenta las listas que no tengan al menos el 3 por 100 del censo electoral (que con la abstención que suele haber en Galicia, significará un 6 ó un 7 por 100).

Empieza la negociación sobre el Estatuto de los caciques

# La encrucijada gallega

***La presente semana darán comienzo (con una reunión para fijar el calendario), las negociaciones sobre el Estatuto gallego. Se trata del penúltimo paso de un complejo camino que se ha revelado especialmente conflictivo para UCD. Con ese motivo, nuestra corresponsal en Galicia,* Carmiña Rodríguez, *ha elaborado el siguiente informe para los lectores de COMBATE.***

## La derecha y el Estatuto

**Unión de Centro Democrático:** Es la artífice del Estatuto y por ahora, la única que lo apoya explícitamente. Acuciado por su aislamiento, ha abierto negociaciones alrededor de las cuestiones más debatidas, ofreciendo un "pacto jurídico-político de interpretación" que anule los efectos de la transitoria tercera. En los momentos actuales su ofensiva está canalizada a través de su representación en Galicia, que ha pedido a Suárez una declaración explícita de que "la UCD gallega no ha tenido responsabilidad en los errores sicológicos de presentación del Estatuto".

**Alianza Popular:** Toda su actuación está encaminada hacia la consolidación de su correlación de fuerzas interburguesas en Galicia, donde controlan buena parte de los mecanismos caciquiles, sobre todo en el medio rural, que les ha proporcionado la mayor parte de sus diputados en el Estado.

Fraga se ausentó de la votación en la Comisión Constitucional afirmando que se discriminaba a "su amada Galicia" al negarle el nivel de competencias (por otra parte, según él, desorbitado y negativo) de Catalunya y Euskadi.

En palabras de María Victoria Fernández España, "si desgraciadamente vamos a un Estado federal, o vamos todos o no va nadie".

**Partido Galleguista:** El partido nacionalista burgués, que siempre declaró que votaría no, es hoy uno de los principales interesados en la negociación. Exije la equiparación con los Estatutos de Guernica y Sau.

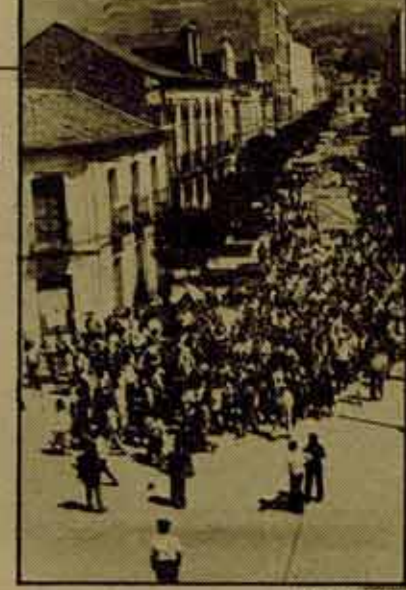
## La izquierda y el Estatuto

**PSOE:** Negocia con UCD su cambio de voto en función de que se logre o no un documento interpretativo satisfactorio y de que haya voluntad por parte de UCD de reformar el Estatuto posteriormente en el Parlamento gallego. Parecen haber cedido las tensiones en su interior y la fuerza de su base crítica tras el reciente Congreso extraordinario.

**Partido Comunista de Galicia:** Rechaza la negociación si no es para reelaborar un nuevo Estatuto. Si se logra un acuerdo en los actuales términos de negociación, significaría una nueva frustración para Galicia. El PCG propone la devolución del texto a la Comisión Constitucional para redactar otro nuevo que rectifique los aspectos antidemocráticos, caciquiles y discriminatorios: Disposición transitoria tercera, competencias económicas, lengua, Diputaciones Provinciales, 3 por 100, número y falta de distribución proporcional de los diputados, etcétera. Asistirá a la negociación pero no negociará en otros términos que éstos.

**Partido Obreiro Galego:** No asistirá a las reuniones. Propone la reelaboración en términos semejantes a los del PCG. Apoyará el NO.

**Bloque Nacional Popular Galego** (UPG y ANPG): toda la política autonómica es antigallega.



ISKA PRESS

No hay que oponerse a este Estatuto sino a la autonomía. No hay que vencer a UCD sino a todos los partidos autonomistas (españolistas) de derecha e izquierda. Consecuentemente, el Bloque ha llegado a calificar en su órgano oficioso "A nostra terra" de españolistas los gritos de "No al Estatuto de UCD" provinientes de la manifestación de LCR y MCG el 25 de Xulio. Se niegan a cualquier campaña específica sobre el Estatuto.

## Las previsiones

Prever lo que pueden dar de sí las negociaciones no pasa de ser una tarea de futurología. No está nada claro el grado de "buena voluntad" a que puede llevar el PSOE. Por otra parte, el nombramiento de Martín Villa, representante del sector duro de UCD contra Galicia, como responsable máximo del Gobierno en materia de autonomías, puede dificultar las negociaciones. En todo caso, se puede afirmar que no va a haber nueva redacción. En absoluto se va a pasar de pactos de reforma futuros.

Más fácil parece que UCD llegue a obtener (descontado el de AP) el apoyo del PG, partido que puede contar con una cierta aureola en la opinión pública. Pero sin el apoyo del PSOE no está garantizado que, al menos en alguna provincia, vaya a salir mayoritario el SI, con lo cual esa provincia quedaría separada de la comunidad autónoma. El apoyo del PSOE es, pues, muy importante para UCD y es esperable que el Gobierno haga concesiones interpretativas significativas, siempre dentro de ese estrechísimo marco.

## La posición de la LCR

UCD debe poner a votación su Estatuto. La izquierda debe unirse y hacer una campaña clara y sin concesiones por el NO.

No se trata de rectificar, como propone el PCG, simplemente los aspectos "antidemocráticos, caciquiles y discriminatorios", sino fundamentalmente de derrotar los aspectos centralistas, es decir, la práctica totalidad del Estatuto.

La izquierda debe oponerse al Estatuto y esto significa no sólo romper las actuales negociaciones, sino rechazar toda revitalización de la política de consenso.

Creemos que es incorrecta la posición del Bloque. Si bien es cierto que no es la igualación a los Estatutos vasco y catalán lo que precisa Galicia; que es toda la política autonómica de la Constitución la que cojea; no es menos cierto que el pueblo gallego tiene hoy puestos sus ojos en el resultado de esta batalla frontal, que vencer hoy a UCD es la única manera de cambiar la correlación de fuerzas por Galicia y contra el centralismo.

El Bloque y nosotros nos encontraríamos sin duda unidos en la oposición a un hipotético futuro Estatuto semejante al de Euskadi o Catalunya.

Pero ni a esa hipótesis (cuya realización expresaría evidentemente un avance nacional, pues significaría que se ha logrado golpear seriamente a la UCD) seríamos capaces de llegar, sin la batalla, hoy, contra este proyecto centralista que significa el Estatuto de los caciques. Vencer hoy a UCD es poner la primera piedra para estar en condiciones de avanzar hacia la soberanía nacional.

Así, la LCR propone a todos los partidos, obreros y nacionalistas:

1. La exigencia de que UCD someta inmediatamente a votación su Estatuto.
2. Una campaña decidida por la consecución de un NO mayoritario.
3. Una definición clara sobre la necesidad de poner en pie un Estatuto alternativo basado en el reconocimiento absoluto de Galicia como nación, su capacidad de autogobierno pleno y sin sumisión a las decisiones o al veto de los poderes centrales.
4. Una lucha decidida por la reforma de la Ley Orgánica de Modalidades de Referéndum que anule el plazo de cinco años para poder volver a realizar un referéndum.

**Se hace saber**

A TODO EL PERSONAL, A LOS EUROCOMUNISTAS EN GENERAL, Y A NICO SARTORIUS EN PARTICULAR...




TACO















Andalucía: El PSOE y el PCE

# A la greña

*"...la Alcaldía, consciente de la responsabilidad que tiene contraída con Sevilla:*

*Invita a los cuatro partidos que tienen representación en el Ayuntamiento a que de inmediato se inicien conversaciones que conduzcan a un verdadero 'pacto por Sevilla', que les asocie en la tarea de gobierno de la ciudad, sin que ello signifique el abandono de los peculiares planteamientos políticos de cada grupo."*



La postura del PSOE y el PCE ante los sucesos de Marinaleda y, finalmente, la ruptura del pacto municipal que habían protagonizado, están acabando con el caudal de ilusiones que los trabajadores depositaron en su día en la gestión de la izquierda.

Juan Antonio MAESO

Con este párrafo y argumentando que "la decepción de los sevillanos está llegando a un límite insostenible", el alcalde de Sevilla abre un período de crisis de los pactos municipales de izquierda, crisis que estaba latente desde el mismo momento de su firma. No se puede firmar cuando se tienen versiones enfrentadas de los acuerdos; para el PSOE-A, desde el principio, estos pactos sólo suponían el reparto de alcaldías; para el PCA, iban más allá, según declaraciones, implicaban un verdadero pacto de gobierno; y para los nacionalistas del PSA, no se sabe muy bien lo que engendraban. Ellos "no se alinean con ningún grupo". Y están a lo que cae.

Y comienzan a surgir los problemas: primero en el Ayuntamiento de Málaga, en la Diputación sevillana después..., ahora en el Ayuntamiento cordobés de Adamuz donde el PSOE se encuentra en "guerra formal" con el PCA.

Y se empiezan a ver los resultados: el día 10 el Ayuntamiento almeriense de las Dalias, el segundo en número de habitantes en la provincia de Almería, defenestra al alcalde socialista, llevando al poder a García Asién, de UCD, al no funcionar el pacto de la izquierda.

La UCD ha jugado fuerte en Andalucía. Los pactos de la izquierda fueron saludados positivamente por todos los trabajadores. Se vislumbraba, por fin, un horizonte claro después de la confusa etapa de los Pactos de la Moncloa, que dejaron desmoralizada a la mayoría de la clase obrera. Y si a nivel estatal eran importantes, en Andalucía implicaban, además, el dejar a UCD fuera de la gran mayoría de las instituciones andaluzas. Esto unido al descalabro del 28-F, sumía al partido del Gobierno en la más oscura de las crisis políticas. La UCD se resquebrajaba.

Pero la UCD lo sabe y comienza los boicots sistemáticos desde su aparato administrativo central, desde la prensa, desde los Gobiernos Civiles, congelando créditos, congelando el comunitario..., esperando los resultados que no han tardado en llegar.

La UCD, sabiéndose fuerte, ha aceptado lo que antes rehusó: participar en el gobierno del Ayuntamiento sevillano, declarando que estarían dispuestos a votar a un alcalde socialista, al igual que en Las Palmas; y los socialistas aducen que "la entrada de la UCD tendría que ir acompañada de un compromiso serio para solucionar los problemas de la ciudad". (El Hogar Ferroviario, la Corte de la Cartuja, el Polígono Aeropuerto, etcétera, etcétera).

### Al final... otra derrota para los trabajadores

El PCA ha dicho sí a la "ampliación de los pactos". No significa esto la "profundización de los mismos" como anteriormente defendiera, sino el recular para no quedarse "marginado" de la vida municipal y no perder tan preciado galardón, como parece ser la concejalía de Urbanismo. Para el PCA, es más importante administrar a la burguesía una concejalía que la unidad de la izquierda, que vencer a UCD.

Así están las cosas. Entretanto estamos absolutamente seguros que muchos militantes del PCA y del PSOE-A, están luchando codo con codo en los pueblos de la sierra sur, en las concentraciones y encierros de Pruna.

Existen en la política andaluza símiles y diferencias. La izquierda reformista quiere imitar a Suárez. Este vuelve al pasado con la "remodelación" gubernamental, y los PCA y PSOE-A vuelven a los anhelados consensos. Estos son los símiles.

Las diferencias vienen de la zurcida política de estos partidos que viaja por su cuenta, riñendo, para, al momento, protagonizar esta escena donjuanesca; y la de los trabajadores que luchan, que siguen luchando, en algunos casos, para poder sobrevivir.

Al final..., otra derrota para los trabajadores andaluces. Y como siempre de manos de sus direcciones burocráticas. Pero de las derrotas estamos aprendiendo y estamos empezando a rebelarnos, y las últimas luchas hablan por sí solas, contra el pactismo, el protagonismo político y la frivolidad que recorren las expresiones de algunos dirigentes que dicen representar al movimiento obrero andaluz.

### ULTIMA HORA:

En la reunión de secretarios generales del PSOE y PCA, se ha llegado al acuerdo de mantener los pactos municipales en Andalucía. El PCA aplacará las iras de la dirección del PSOE destituyendo a los concejales comunistas del pueblo de las Dalias. Ni uno ni otro partido se oponen a la "ampliación" del pacto a UCD. Seguiremos informando.

---

Los Ayuntamientos ante la L.R.L.

# Entre un pasado franquista y un futuro que no llega

***La situación de crisis gubernamental de estos meses ha centrado la atención de los partidos y de los trabajadores en la formación de un nuevo Gobierno. Esto ha producido un cierto olvido de las cuestiones municipales, del compromiso del Gobierno de presentar un proyecto de Ley de Régimen Local al Parlamento en el mes de octubre.***

Juan MANTILLA

Mientras tanto, la situación de los municipios se agrava, con dificultades económicas insalvables, constantes ingerencias de los gobernadores civiles y choque de competencias con la Administración central.

La urgencia de una profunda reforma de la legislación local contrasta con los escasos datos que se conocen del proyecto gubernamental y de los plazos en que se piensa realizar, la falta de garantías de que se realice con la rapidez necesaria y la ausencia de debate público del tema más allá de las discusiones entre "expertos".

Del proyecto de UCD se sabe que se centra en aspectos formalistas: pretende la elección directa de los alcaldes, potenciando esta figura en menoscabo de los Plenos de concejales; no resuelve los problemas que plantea la existencia de Comunidades Autónomas y deja para leyes posteriores temas tan importantes como las Haciendas y los funcionarios. En suma, se trata de un proyecto reaccionario, que responde a los intereses del partido de los caciques, margina a los vecinos y es muy deficiente desde el punto de vista técnico.

### Una izquierda dividida

Los dos grandes partidos obreros, se encuentran divididos ante la forma y el contenido de la nueva ley.

Mientras el PSOE aboga por la realización inmediata de una ley articulada, con un contenido básico para todo el Estado, que respete la soberanía de los Parlamentos nacionales para legislar los aspectos concretos, el PCE viene insistiendo en la realización de una serie de reformas puntuales sobre los temas más urgentes y hace hincapié en el papel a jugar por las Comunidades Autónomas y por las Cartas municipales.

También en el contenido de la ley van a surgir importantes divergencias entre estos dos partidos, fundamentalmente en el tema de la participación vecinal ante la actitud del PSOE de rechazo hacia las Asociaciones de Vecinos.

Pero quizás más grave que las divergencias entre los partidos de izquierda, sea el hecho de que la reforma de la legislación municipal se va a llevar a cabo en unas Cortes donde la derecha tiene la mayoría numérica y con unos Parlamentos nacionales dominados por partidos burgueses como el PNV y CiU, es evidente que si se quiere conseguir una ley municipal progresista habrá que luchar por ella desde los Ayuntamientos, desde los barrios, y aquí es donde se ha perdido un tiempo precioso a lo largo de los últimos meses.



### Recuperar el tiempo perdido

Desde el 3 de abril del 79 se abrió, en muchos municipios gobernados por la izquierda la posibilidad de realizar experiencias de democratización que desbordando la legislación heredada del franquismo, supusieran conquistas irreversibles de cara a las nuevas leyes municipales.

Sin embargo, la actitud del PSOE y del PCE en este tema ha sido timorata e insuficiente, y las consecuencias negativas. Han respetado escrupulosamente una legislación reaccionaria –y abiertamente contradictoria con la Constitución– y se han convertido en prisioneros de la misma. Se han mostrado reacios a aceptar la participación y control de los trabajadores que les habían votado y se ha producido un divorcio –en ocasiones grande– entre los trabajadores y los concejales de izquierda, salvo en las pocas localidades donde se ha intentado realizar de verdad experiencias positivas: Cartas Municipales en Aranjuez y Berriz, campañas de desobediencia civil en pueblos de Euskadi y concejales y alcaldes al frente de movilizaciones populares en pueblos de Andalucía.

Hay pues que recuperar el tiempo perdido realizando el máximo de experiencias positivas –sobre todo en el tema de la participación vecinal–, exigir que la ley no se vuelva a retrasar, y que se garantice un amplio período de discusión pública, con participación de organismos vecinales y Ayuntamientos en las enmiendas que presenten los grupos parlamentarios de izquierda.

### Establecer prioridades

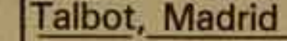
La reforma de la Administración Local es una tarea muy compleja y para la que no basta una nueva ley, ésta será sólo el principio de algo que ha de continuar en cada Comunidad Autónoma y culminar con la elaboración de Cartas Municipales, y que tendrá que apoyarse en la movilización popular.

Son muchas las materias que hay que abarcar: Haciendas, funcionarios, reparto de competencias entre el Pleno y la Comisión Permanente, delimitación de competencias con la Administración central en la planificación urbanística y los distintos servicios públicos, relaciones con los Gobiernos autónomos, etcétera.

Pero dentro de toda esta maraña hay que establecer prioridades de actuación inmediata y éstas han de ser: arrancar en la práctica el máximo de autonomía para los Ayuntamientos, y la democratización de los mismos mediante el control de su actividad por los trabajadores.

Esta es la tarea en la que se compromete la LCR y en la que trabajan desde siempre los concejales de nuestro partido. Abrir el máximo de canales de participación y control popular, establecer formas estables de información a los vecinos, conseguir que estas prácticas se impongan por la fuerza de los hechos consumados –por los trabajadores.

Poner la estructura de los Ayuntamientos al servicio de los intereses de los trabajadores es nuestro compromiso como partido revolucionario, y la tarea que venimos desarrollando allí donde estamos presentes.



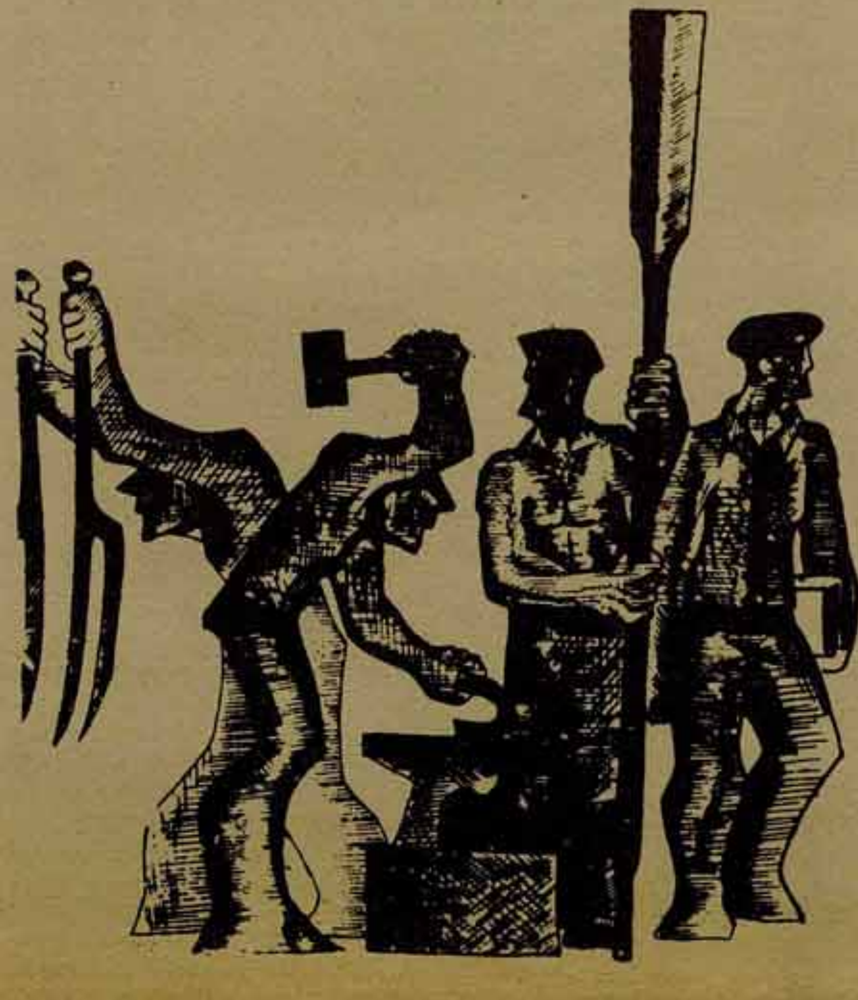
*El 19 de octubre se va a celebrar un congreso extraordinario de LAB para resolver el controvertido tema de la integración o no del sindicato en KAS (Coordinadora Abertzale Socialista que agrupa a HASI, ETAm, ASK, Jarrai y Gestoras pro-Amnistía y Mujeres KAS).*

*La decisión de celebrar este congreso extraordinario fue adoptada en el segundo congreso del Sindicato, realizado en mayo de este año.*

*Como recordatorio, habrá que citar que este segundo congreso se realizó pocos días después de la salida del sindicato de la corriente Euskadiko Esquerra que poco después se integró en ELA-STV.*

# Congreso Extraordinario de LAB

Si la polémica durante el período previo a este congreso se centraba entre dos posiciones: mantenimiento de LAB propugnado por KAS, o unificación con ELA-STV defendido por Euskadiko Esquerra, la salida de esta última corriente supuso un cambio sustancial en las discusiones. Desde entonces la entrada o no en KAS constituye el "nudo gordiano" del debate.



### KAS, bloque dirigente

La posición de ETAm y de la dirección nacional de KAS es tajante: LAB debe entrar en KAS.

Para la dirección de KAS y para ETAm KAS constituye el bloque político dirigente del proceso revolucionario vasco.

Las diferentes organizaciones que componen KAS defienden una alternativa táctica de ruptura con la Reforma suarista, consistente en un programa democrático radical que recoja las reivindicaciones como la amnistía, la legalización de los partidos independentistas, la expulsión de los cuerpos represivos, un Estatuto de autonomía para Euskadi que incluya el derecho de autodeterminación y reivindicaciones sociales que aseguren unas condiciones de vida dignas para los trabajadores.

Pero según la ponencia central presentada al Congreso, "KAS no es una alternativa táctica o estratégica". Según ésta "KAS nació como organización centro de confluencia de todas las formas de enfrentamiento frontal-radical a la burguesía en los aspectos nacional y social. Entendido así KAS es un bloque donde convergen la lucha política, económica, armada, social, popular, cultural, feminista, homosexual, ecologista, etcétera".

Pera la dirección de la corriente KAS, el concurso de LAB en el "bloque" es imprescindible para que se tenga mutua influencia entre LAB y KAS. De esta forma se conseguiría extender la ideología y el programa de KAS en el seno del movimiento obrero vasco a través de LAB, y por otra se lograría la coherencia ideológica necesaria en el seno de LAB para asegurar una dirección revolucionaria en el sindicato que defienda el proyecto de ruptura.

### Las posiciones en presencia

Para comprender la situación hay que partir necesariamente de un dato: la inmensa mayoría de afiliados es pro-KAS o, mejor dicho, de alguna manera simpatizante de KAS, o que forma parte de ese movimiento difícil de definir que hoy es KAS.

Eso no significa que no haya sectores que se opongan a la integración de LAB en KAS. El dato más relevante es sin duda la presentación de una ponencia titulada "Por una alternativa revolucionaria de reformas" firmada por cuatro dirigentes significativos de LAB, que tras el segundo congreso del sindicato fueron expulsados o abandonaron HASI junto con unas cuantas decenas de militantes, por discrepancias con la dirección de KAS.

La ponencia, aunque no se pronuncia explícitamente contra la integración, si que lo hace implícitamente y pretende establecer un debate en los temas que verdaderamente son el centro de la discusión: situación del movimiento de masas, balance del papel de la izquierda abertzale, el fallido intento del montaje del EHBN (órgano de contrapoder obrero y popular), el papel de LAB en la actual coyuntura y el tipo de sindicato a construir.

Además hay sectores de afiliados, por lo menos en Vizcaya, como en banca o en agencias de viaje o en grandes fábricas de margen izquierda, donde se han hecho importantes experiencias de construcción de secciones sindicales que se oponen a la integración en KAS. Y ello es debido a que saben que la integración en KAS está identificada con una forma de construir el sindicato y hacer sindicalismo.

### Contra la integración en KAS

Los militantes de LKI en LAB han presentado una serie de enmiendas a la ponencia principal –defensora de la entrada en KAS– explicando nuestra posición sobre los temas más polémicos y constituye una posición alternativa a la anterior.

Pero a sabiendas de que el tema que va a monopolizar el debate va a ser la integración o no en KAS, hemos presentado una enmienda específica sobre este tema. En ella se define la necesidad de que LAB mantenga su independencia orgánica respecto a KAS bloque-político.

Es evidente que si KAS tiene una mayoría en la dirección y en la base del sindicato es a esta corriente a la que le corresponde asumir su dirección política, y a los sindicalistas de KAS defender su programa en el sindicato.

Pero esto no debe significar la integración de LAB en el bloque, porque ahogaría la necesaria independencia orgánica del sindicato.

Son dos las razones fundamentales que planteamos. Una, el que la integración podría suponer la exclusión de muchos trabajadores de las filas de LAB, no tanto de los que ya militan en su seno, sino de los que potencialmente pueden hacerlo en un futuro inmediato.

Y ello por lo que supondría de rígido la identificación de LAB con una organización política.

Y, lo que es todavía más peligroso, acentuaría las tendencias que existen en esta corriente de convertir a LAB en un sindicato vanguardista separado del grueso del movimiento obrero.

Creemos que existe una gran confusión entre muchos militantes de KAS, entre su objetivo de forjar una dirección revolucionaria y el papel que asignan al sindicato, que por su esencia misma debe ser una organización de masas. Nuestra respuesta es que LAB debe situarse a la vanguardia del movimiento obrero vasco, defendiendo un programa revolucionario de ruptura, pero a la vez debe de tener un carácter de organización de masas sólidamente arraigada entre la clase obrera.

Y hay un segundo argumento contra la entrada en KAS. Creemos que existe una concepción monolítica sobre la construcción de la dirección de LAB, y que la integración favorecería dicha posición. Se argumenta que para que el sindicato sea operativo es necesaria la homogeneidad ideológica en su militancia.

Un sindicato que defiende un programa revolucionario tiene que ser necesariamente un sindicato abierto a todas las posiciones políticas e ideológicas. Creemos que los conflictos entre compañeros revolucionarios por diferencias políticas deben resolverse en base a la democracia obrera. Pero, además, las confrontaciones políticas enriquecen, potencian la vida del sindicato.

Indudablemente este debate trasciende el propio marco del sindicato –de ahí su importancia– y alcanza a una parte importante de la izquierda abertzale en Euskadi.

Contra los que quieren hacer de este congreso un acto de "autoproclación de KAS" como "bloque dirigente" o la puesta en pie de "frente obrero" de ETA, nosotros queremos insistir en la necesidad de discutir el tipo de sindicato a construir, el tipo de organización de masas que se corresponde con la situación y con las necesidades del movimiento obrero vasco, y sabemos que esta propuesta tiene mucho eco en sectores de la base del sindicato.



---

Talbot, Madrid

## Con el Estatuto, nueva ola de despidos

**Corresponsal**

Al final del mes de julio, con casi las tres cuartas partes de la plantilla del taller fuera de la factoría, la dirección de Talbot despidió a dieciséis compañeros. Entre ellos a nuestro camarada Javier Navascués, miembro de CC.OO. y del comité de empresa.

Los motivos que alega la empresa para los despidos son diversos. La mayoría, catorce, son despedidos en aplicación de los artículos del despido objetivo del Estatuto: son despedidos por acumular entre doce y quince faltas justificadas en dos meses de trabajo. Otro despido es planteado como abuso de confianza. En el despido de nuestro camarada la excusa es no haber cumplido un plazo del contrato para la presentación del título. Este plazo cumplía el 15 de julio y el examen con el que acabó la carrera lo realizó el 14 del mismo mes, presentando un justificante el día 15. Se da la circunstancia de que la exigencia de dicha titulación es una cuestión formal, pues su trabajo –dar clases de formación profesional a los trabajadores– no lo exige.

En definitiva, los motivos del despido son una disculpa que no logra ocultar su verdadero carácter, el descargar la represión sobre un luchador sindical.

Aunque de distinto tipo, ninguno de los despedidos es nuevo en la fábrica y menos desde la compra por la PSA Peugeot. Durante los últimos doce meses se han producido unos ciento cincuenta despidos disciplinarios, cada uno de ellos por causas cada vez más ridículas. Ahora con el Estatuto la dirección ha encontrado un nuevo filón. Desde antiguo la dirección ha intentado la aplicación del despido objetivo contenido en la legislación franquista, pero la resistencia de los trabajadores se lo impidió. Ahora, en cambio, la nueva legislación seudodemocrática les ha eliminado escollos. Para ningún trabajador es un secreto, ya que el verdadero objetivo es una reducción de plantilla económica.

Mientras sigan saturando los tiempos de trabajo (aumentando los ritmos), disminuyendo el absentismo e incorporando tecnologías avanzadas se van a seguir produciendo aumentos continuos de productividad, excedentes de mano de obra y, por lo tanto, despidos.

Por último, existe un proyecto de redistribución del trabajo dentro de las factorías Peugeot (Citroen-Peugeot-Talbot), que con toda seguridad va a representar nuevas amenazas para el empleo.

Los despidos antisindicales tampoco son nuevos: recordemos los 8 de diciembre y otro anterior del secretario de la sección de la sección sindical del SU por una falta insignificante. No es extraño que cuando la patronal tiene ante sí las batallas que antes señalaba, intente eliminar a los luchadores que representan la línea de mayor resistencia. En el despido de nuestro camarada están reprimiendo su actitud combativa en la huelga y su rechazo a los acuerdos empresa-comité para modificar el calendario en función del mercado.

El comité, hoy 8 de septiembre, no ha tomado todavía ninguna iniciativa a excepción de entrevistas con la dirección completamente infructuosas. La situación es compleja. En abril y julio la empresa ya redujo algunas jornadas de trabajo a una parte de la plantilla. Primero con un acuerdo del comité y luego sin él. Ha crecido la idea mantenida por muchos miembros del comité de que en estas circunstancias las luchas son inútiles. Por último, después de la huelga, el comité ha mantenido una posición de inactividad total y de concesiones a la empresa que añade nuevas dificultades a la movilización.

Pero una gran parte de los trabajadores sienten como una grave amenaza estos despidos, y la voluntad de la acción contra los mismos es la esperanza de que la situación cambie. Nuestro partido ha empeñado todas sus fuerzas en conseguir que así sea.

Expediente de regulación en FEMSA

# Un Comité de Empresa en la boca del lobo

*El pasado 21 de julio se aceptó en Delegación el expediente de regulación de jornada de FEMSA, que afecta a 2.797 trabajadores, en un 33 por 100 de la jornada. Los trabajadores afectados pertenecen a distintos centros: Madrid, 1.662; Hospitalet (Barcelona), 270; Castellet (Barcelona), 373, y La Carolina (Jaén), 492. Durante este período de reducción, que abarca desde el 25 de agosto al 31 de diciembre, los trabajadores percibirán el 100 por 100 del salario.*

*En la resolución se recogen los motivos de la empresa "...las sustanciales diferencias entre la realidad y los planes previstos en el proyecto de expansión..." y, que "...la ocupación en la empresa está directamente afectada por las variaciones en la producción del equipo electrónico..."*

Por otra parte, la Coordinadora de los Comités de Empresa de FEMSA, CIFE, mantiene la opinión, también recogida en la resolución, de que "si bien existe un fuerte incremento en las pérdidas del año 1979 y en las previsiones para 1980, están insuficientemente documentadas y admiten otra visión al considerar las cuentas de explotación...", "que existe una caída coyuntural del mercado, fruto de la estructuración que se está produciendo en el sector para próximamente producirse un relanzamiento del mismo en virtud del gran potencial del crecimiento de la industria del automóvil en España..." y, que "dan la conformidad al expediente solicitado por la empresa como medio por el que se han obtenido los acuerdos de aumento de estabilidad en el empleo", pidiendo finalmente al Ministerio de Trabajo "no acepte en el futuro un hipotético expediente de reducción de plantilla que pudiera presentar la dirección de FEMSA, incumpliendo los acuerdos contraídos".

COMBATE ha entrevistado al compañero Antonio Camargo, secretario de la sección sindical de CC.OO. y miembro del comité de empresa de Robert Bosch Española.

**—¿Cuál es tu opinión sobre la situación del sector y de FEMSA?**

—El comité de FEMSA, al analizar el informe presentado por la dirección, plantea que no puede hablarse de crisis en el sector del automóvil, sino de una situación coyuntural de caída del mercado nacional fruto de la política económica del Gobierno.

Que el Gobierno sea el responsable no puede llevar a negar una crisis tan evidente como la del automóvil y accesorios. Negarla es engañar a los trabajadores y no preparar las respuestas de todo el sector que sean necesarias para enfrentar la crisis. El que exista crisis en el sector no quiere decir que todas las empresas la padezcan por igual. En FEMSA, el mismo comité reconoce que ha habido fuertes pérdidas en el año 1979, pero las relativiza bastante, pues en lo fundamental no obedecen a la cuenta de explotación; así la conclusión que se desprende es que **pérdidas** y **crisis** no son la misma cosa, teniendo en cuenta además que ésta es una empresa cuya mayoría está en manos de una multinacional como Robert Bosch, lo que le permite relativizar bastante la caída del mercado nacional.

A mi entender, el comité no aclara ante los trabajadores que el que existan "dificultades" no implica hablar de crisis, y que dichas dificultades pueden perfectamente ser solucionadas por la dirección sin ofrecer, como lo han hecho, contrapartidas tan costosas a cambio de unos acuerdos firmados en el 78 e incumplidos.

**—Entonces, ¿cuáles son los objetivos de la empresa al presentar el expediente?**

—Si amparándose en una situación de crisis económica en el sector, un empresario le puede sacar al Estado doscientos millones en lugar de ponerlos de su bolsillo, mejor para él. Si además en este proyecto logra involucrar a los representantes sindicales, aunque manifiesten su desacuerdo pero digan que SI, todavía mejor, porque asegura, por un lado, que el Estado se lo conceda y, por otro, infunde miedo al personal para que se dejen explotar más y mejor en aras de salvar la empresa y por consiguiente los puestos de trabajo, es decir, que los trabajadores se identifiquen con la política empresarial. Y estos dos objetivos la dirección de FEMSA los ha conseguido ampliamente con la ayuda del comité, sin el menor costo laboral. Ha logrado que el comité consienta en un aumento de la productividad del año 80 en un 17 por 100 (cuando hasta ahora los niveles de productividad de referencia históricos por la dirección se sitúan en un 9,5 por 100), y además otro de los objetivos actuales de la gran patronal: reducir plantilla (en este caso por el sistema voluntario) amortizando los puestos de trabajo. De rebote se ha garantizado la desmovilización frente a todas estas maniobras empresariales y aquí soy tajante: la responsabilidad es del comité de empresa que, sabiendo todo esto, se ha metido en la dinámica del empresario.

**—¿Cómo se explica entonces la actitud del comité de FEMSA y el apoyo incondicional de los mismos por parte de la sección sindical de CC.OO.?**

—Los mismos miembros de CC.OO. en el comité afirman que los problemas de FEMSA no se solucionan con ningún expediente, y también afirman que las llamadas contrapartidas son las mismas firmadas desde el año 1978 con la Administración (cuando R.B.I. compró el 51 por 100 de las acciones) y que no hay ninguna garantía de que se cumplan si no es con la fuerza de los trabajadores. Hablando en plata, nos vienen a decir que el SI al expediente no deja de ser una maniobra para conservar los puestos de trabajo. Una maniobra muy burda, afirmo yo, pues los resultados de la misma no hacen más que volverse en su contra.



ISKRA PRESS

**Antonio Camargo, secretario de la sección sindical de CC.OO. y miembro del comité de empresa de "Robert Bosch Española".**

Pero en realidad, y por lo que personalmente he hablado yo con algún representante de CC.OO. en el comité, no es ésta la razón de fondo. Subjetivamente, los miembros de CC.OO. han estado presionados por dos preocupaciones. La primera en la falta de "condiciones" para movilizar contra el expediente, agudizado esto por la voluntad de UGT de aceptarlo. Y la segunda, las cercanas elecciones sindicales; todo esto unido a la falta de una política sindical clara sobre expedientes por parte de las centrales sindicales mayoritarias que no han orientado ni uno solo de los expedientes que se han presentado con voluntad de ganarlos.

Con respecto al primer punto, no creo que la mejor forma de preparar las "condiciones" para movilizar sea decir que SI al expediente, máxime estando en contra; esto lo que hace es confundir a los trabajadores y desmovilizarlos, pues cuando sus representantes dicen que sí al mismo en los términos que han empleado, aparecen objetivamente dándole la razón al empresario y no preparan las bases para ataques al empleo en el futuro. También es mentira que con esto se consoliden los puestos de trabajo, pues para garantizar los mismos la mejor manera es irle poniendo obstáculos a la empresa que no le faciliten reducir plantillas. Está también el hecho de que UGT no se oponía al expediente, pero si CC.OO. hubiese mantenido una actitud clara ante los trabajadores, este referéndum se podía haber ganado, como lo demuestran los resultados del mismo.

En cuanto al tema de las elecciones sindicales creo que se pueden ganar unas elecciones manteniendo unos principios bien claros ante todos los trabajadores. Y si perdiéramos éstas por mantener una política sindical correcta, tampoco habría por qué rasgarse las vestiduras. Cada opción sindical tiene su espacio en un momento determinado y creo que no hay cosa peor para el movimiento obrero que retroceder a posiciones atrasadas, porque entonces la confusión es total y nadie sabe a dónde nos dirigimos.

**—¿En qué afecta el expediente y los acuerdos de FEMSA a los trabajadores de Robert Bosch Española y cuáles son las relaciones entre ambos comités?**

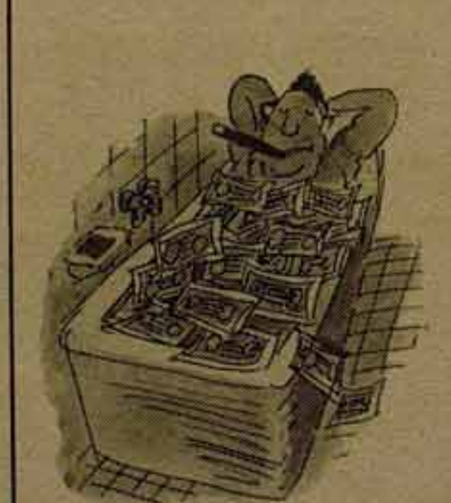
—La dirección de Robert Bosch sabe por experiencia que lo que ha conseguido en FEMSA difícilmente lo puede conseguir en nuestra empresa. Pero, indudablemente, la situación creada en FEMSA favorece el que la Robert Bosch intente algún tipo de maniobra aquí, pero al respecto vamos a estar preparados.

Desconocemos por el momento si este tipo de acuerdo va a implicar que algún tipo de producto que fabriquemos nosotros ahora lo quieran traspasar a FEMSA. Si esto ocurriera, propondría al comité de Bosch una reunión inmediata con el de FEMSA y estudiar a fondo todas las repercusiones que implica el citado expediente, y decidir conjuntamente las medidas a tomar.

En cuanto a las relaciones de los dos comités, es preocupante por lo que a FEMSA respecta. Desde que se produjo la compra por Robert Bosch Internacional hemos estado planteando la necesidad de una coordinadora estable y permanente desde el comité de Bosch. Creo que los compañeros de FEMSA también estaban de acuerdo con esto, pero en la práctica casi siempre hemos tenido que ser nosotros los que fuéramos una y otra vez a reunirnos con ellos, de forma que cuando nos hemos enterado del expediente estaba prácticamente ultimado. ¿A qué se debe esta actitud? No lo sé. Pero si antes de tomar decisiones nos hubieran consultado, mi posición personal ante el comité de Bosch habría sido elaborar conjuntamente los dos comités un plan de trabajo que, teniendo en cuenta la situación de FEMSA y Bosch, incluyera un conjunto de exigencias a la dirección de ambas empresas, rechazando por supuesto el expediente, al mismo tiempo que presentar un informe a la dirección de los sindicatos CC.OO.-UGT y SU y presionar desde los comités para que estos sindicatos se pronunciaran en contra del expediente y tomaran las medidas de solidaridad oportunas.

No obstante, a pesar de los errores del comité de FEMSA ésta sigue siendo mi posición personal cara al futuro y me comprometo a defenderla ante el comité de Bosch.

Todos debemos sacar conclusiones de los errores para avanzar. Y animo desde aquí a los compañeros de FEMSA a realizar un esfuerzo común y discutir toda la situación que se nos avecina.



*Los acuerdos entre la Dirección de FEMSA y la CIFE a los que se hace referencia son, a grandes rasgos, los siguientes:*

* *Robert Bosch Internacional (accionista mayoritario, con el 51 por 100 de las acciones) se compromete a comprar aparatos producidos en FEMSA por un valor igual a 1.432 millones en 1981 y 2.674 millones en 1982. En 1980 se venderán a RBI productos por un valor de 694 millones.*
* *RBI se compromete a invertir 1.374 millones, de los cuales 402 se destinarán a nuevos productos.*
* *La dirección de FEMSA se compromete a no disminuir la plantilla por procedimientos que no sean los voluntarios enumerados (bajas negociadas, jubilaciones anticipadas, excedencias, bajas naturales).*

*"Como se observa (recogemos textualmente las palabras de CIFE), todos los puntos materia de ACUERDO estaban contenidos en los compromisos adquiridos por RBI ante la Administración española y no significan más que la garantía de los trabajadores de FEMSA de que estos puntos no quedarán incumplidos como en los años anteriores, cuando su cumplimiento dependía exclusivamente de los Ministerios de Trabajo e Industria, respectivamente."*

Acuerdos INI-DAIMLER BENZ

# Un nuevo caso de desmantelamiento del sector público

***En los últimos días del mes de agosto saltaba la noticia en los periódicos de que DAINLER BENZ, multinacional alemana del automóvil, se convertía en socio mayoritario de MEVOSA debido a una operación plasmada en un acuerdo con el INI, el otro socio mayoritario. Debido a esta operación, la AB se queda con el 5? por 100, el INI baja al 39 por 100 y el resto lo ostenta la banca privada del grupo Echevarría. Es de destacar cómo ese acuerdo se ha llevado con un total secreto para los trabajadores, conociéndolo antes por la prensa que por la parte directiva de la empresa.***



Hasta aquí la noticia y la forma como se ha dado. Lo importante es analizar qué supone este hecho. Y este ejemplo no es, ni más ni menos, que una muestra más a añadir a los procesos de integración que se están dando en el sector del automóvil cuyos ejemplos más recientes son los casos FIAT-SEAT, NISSAN-MOTOR IBERICA, que se completa ahora con DB-MEVOSA y muy pronto lo veremos con ENASA y la multinacional americana HARDVESTER.

### Cuando el pez grande se come al chico

Lo importante para los trabajadores es saber porqué sucede todo esto y qué consecuencias nos puede traer. Creemos que no descubrimos nada a nadie constatando que el sector del automóvil está en una crisis muy grave, crisis cuyas razones están ligadas a su propio desarrollo, es decir, debido a una progresiva saturación de los principales mercados sin el nacimiento de otros nuevos. Esto, unido a una sobreproducción creciente, nos explica las verdaderas causas de la crisis, y no tratar de hacer recaer la culpa de dicha crisis al aumento del petróleo. Esta última causa es la que nos dio el presidente del Consejo de Administración de MEVOSA, cuya razón para llevar a cabo la operación es la feroz competencia existente y prepararse para estar en las mejores condiciones a la hora que se manifieste más duramente. Esto hace que las multinacionales empiecen un proceso de racionalización y reestructuración con enormes inversiones, y cuando una empresa no puede estar a la altura de la competencia ha de fusionarse o ser absorvida por otra más fuerte, lo cual ha traído consigo una gran concentración en este sector del automóvil, donde a finales de este año 80 se habla de que el sector quedará reducido a quince grandes marcas en todo el mundo.

Es curioso cómo interpreta la patronal y el INI la crisis y la poca competitividad. Nos hacen creer que todo esto es a causa de los altos salarios, jornadas de trabajo muy cortas y la escasa productividad. Y de aquí la perspectiva de congelarnos los salarios, mayor productividad, es decir ritmos más altos de trabajo, más horas extras, etcétera. No cabe duda que la aplicación de estas medidas van a permitir a estas fábricas mejorar la competitividad, pero con estas medidas tampoco solucionarán la crisis y sí empeorarán nuestras condiciones de vida y de trabajo.

Otro dato importante que tenemos es la forma de inversión. Una vez puesto en marcha el acuerdo INI- DB se nos dice que se van a invertir 5.000 millones de pesetas, unos 120 millones de marcos, en un plazo de tiempo hasta el 85.

La forma de inversión será a través de maquinaria "seminueva" traída de Alemania por valor de veinte millones de marcos y el resto a través de créditos bancarios nacionales y extranjeros. Esto quiere decir que una parte importante de la inversión, el 17 por 100 que podría ampliarse al 20 por 100 -punto no esclarecido- será en maquinaria de desecho en Alemania que servirá para producir unos tipos de motores que Alemania deja de producir al incorporar a su producción un nuevo tipo de motores.

### Los puestos de trabajo, en el aire

El resto de la inversión será a través de créditos de la banca privada española, en su mayor parte, con lo que DB no arriesga nada en caso de que el acuerdo no marche bien. Otra de las razones dadas por el presidente del Consejo de Administración para llevar a cabo el acuerdo es el de salvaguardar los puestos de trabajo en MEVOSA.

Todos sabemos que en los próximos meses, o años, se van a dar feroces batallas entre las multinacionales del automóvil, lo que traerá la desaparición de una parte de los actuales productores con cierres de factorías, etcétera, cuyas consecuencias para los trabajadores serán nefastas. De lo que deducimos que lejos de garantizarse los puestos de trabajo se produce lo contrario. Por otra parte, otro medio para lograr una mayor productividad, por lo tanto una mayor competitividad, será el de elevar el nivel tecnológico, lo que traerá consigo una disminución de mano de obra en los procesos de producción, puesto que las multinacionales que consigan mayor reducción en el valor del coste de trabajo, lograrán colocarse en el mercado en mejor posición que los demás, desplazando a los adversarios.

### Hacer frente a las multinacionales

Frente a esta situación, ¿cómo debemos luchar los trabajadores contra la ofensiva de las multinacionales? Primeramente, constatar que la crisis del automóvil no es la crisis de tal o cual empresa de la industria nacional de este o aquel país: es la crisis mundial de la industria automovilística, crisis que cada vez va a atacar más duramente a los trabajadores y que representa una amenaza creciente a nuestros puestos de trabajo.

Es por ello que los trabajadores debemos poner especial hincapié en la defensa de nuestros puestos de trabajo; debemos luchar para que las innovaciones tecnológicas no se transformen en un arma para arrojar a miles de trabajadores a la calle; esto supone luchar contra el aumento de los ritmos de trabajo, es decir, que los ritmos se reduzcan con aumento de pausa. Esta medida, además que logra reducir la intensidad del trabajo, lleva a una reducción de accidentes y mejora las condiciones de seguridad y salud de los trabajadores.

Otro aspecto importante es el de la organización de los trabajadores, el problema de la coordinación. Los trabajadores debemos organizarnos no sólo a nivel de fábrica, o interfábricas, en el seno del país; los trabajadores debemos movernos en dirección a coordinarnos internacionalmente, así como sus organizaciones sindicales, por lo menos entre los países en que esté presente la Daimler Benz.

**Agrupación LKI de MEVOSA**
**Vitoria**

***La respuesta obrera ha sido fulminante. Nada más conocerse la ruptura por parte de la patronal de FIAT de las negociaciones que mantenían con los sindicatos para buscar una solución a la propuesta formulada por ella de despedir a 24.000 trabajadores, la plantilla de la factoría de FIAT de Rivalta se ponía en huelga total en sus tres turnos. Al día siguiente, 11 de septiembre, la huelga se extendía como un reguero de pólvora a todas las factorías FIAT, Mirafiori, Lingotto, Chivasso, etcétera.***

***Miles de trabajadores descendían a la calle, y se fundían en una sola masa con los trabajadores de Indesit, también en lucha contra la amenaza de miles de despidos. Las acciones de calle se desarrollaban al grito masivo de ¡Gdansk, Gdansk, resistiremos como en Gdansk, sin doblegarnos!!***

Extractos de la declaración del Comité de SEAT de la LCR

# Los trabajadores de FIAT, en huelga general contra los 15.000 despidos

El 6 de septiembre, a la vuelta de las vacaciones de verano, que en FIAT se vieron en la práctica prolongadas por la regulación de empleo hasta el día 4, el responsable de relaciones industriales de FIAT, Cesare Annibaldi, anuncia a través de la prensa el propósito de FIAT de despedir a 24.000 trabajadores, pero a continuación deja una pequeña puerta abierta: "en América los despedirían a todos..., dice".

### Los antecedentes de la explosión social en FIAT

Los sindicatos le responden proponiendo mecanismos alternativos que impidan los despidos:

–Regulación de empleo.

–Jubilación anticipada.

–Bloqueo del Turn Over (bloqueo del mecanismo de sustitución de las bajas producidas en la plantilla, por jubilación, etcétera, por nueva mano de obra).

La respuesta de la dirección de la empresa a las propuestas de los sindicatos no se hace esperar, afirman que no bastan. FIAT está dispuesta a reducir su producción durante los próximos dieciocho meses en 457.000 unidades y para ello necesita 24.000 trabajadores en regulación de empleo durante ese tiempo, al final del cual, 12.000 trabajadores reingresarían en la plantilla, de cuatro a cinco mil serían absorbidos por las jubilaciones anticipadas y el bloqueo del turn over, pero quedan siete u ocho mil trabajadores en la calle.

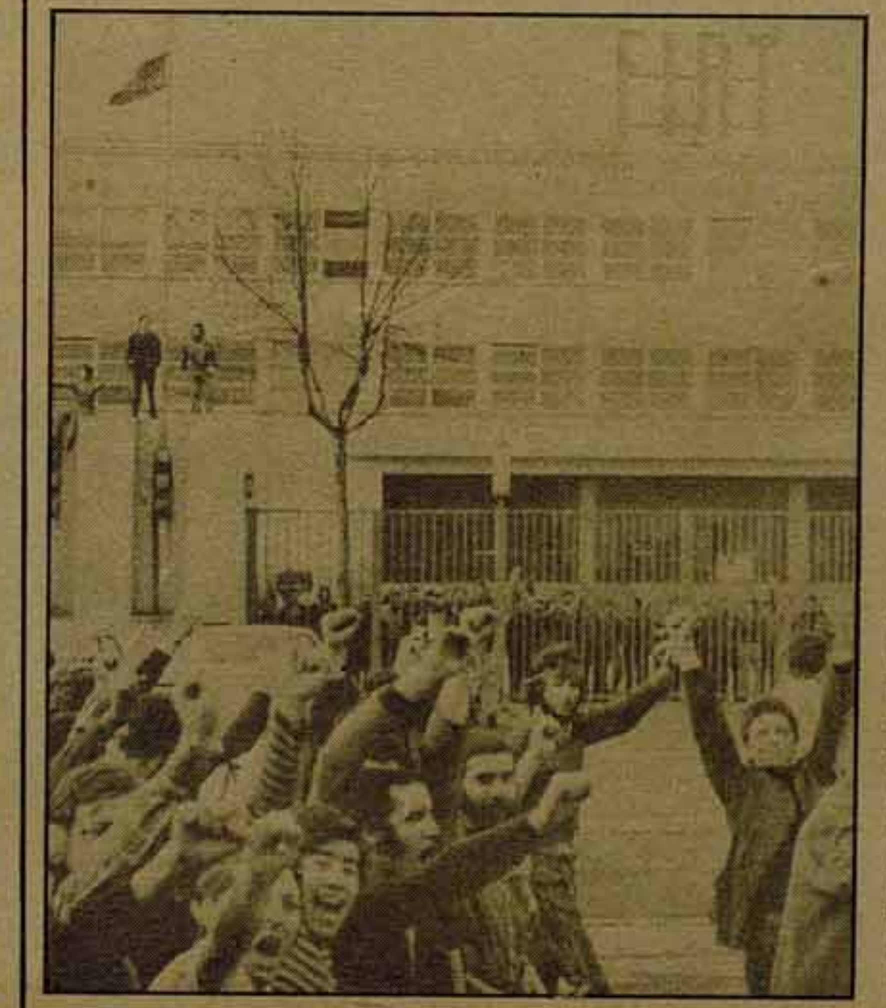
Las primeras negociaciones FIAT-Sindicato, se producen el pasado día 8, en ellas los sindicatos manifiestan su oposición a los despidos, a que la regulación de empleo se aplique durante los dieciocho meses al mismo grupo de trabajadores, proponen como alternativa la rotación de la plantilla durante el periodo de regulación de empleo que además, en su opinión, debería ser menor de dieciocho meses. Ante la insistencia de la dirección de FIAT de aplicar la movilidad externa (subterfugio de despedir) a 8.000 trabajadores, los sindicatos contestan que la situación de todas las empresas de la región del Piamonte, del norte industrial de Italia no permite absorber la mano de obra que FIAT quiere despedir.

FIAT rompe las negociaciones y anuncia la confección de 15.000 cartas de despido que se harán efectivas a los veinticinco días. LOS TRABAJADORES DE FIAT, EN RESPUESTA, SE PONEN EN HUELGA.

### Organicemos la solidaridad con nuestros compañeros de FIAT

Para los trabajadores de SEAT la lucha de los trabajadores de FIAT, con ser un ejemplo, es, sin embargo, más que ello. Sin lugar a dudas, su derrota nos hará más difícil nuestra resistencia a las amenazas que sobre nuestros puestos de trabajo se avecinan, su victoria va a obligar a repensarse más de dos veces al gobierno español el dar luz verde a los despidos.

El retraso de la nómina, de agosto y la amenaza de nuevos retrasos, los peligros que se ciernen sobre la plantilla de Miralcampo, el aumento del stock a pesar de la regulación de empleo, la línea económica del actual gobierno de recortar gastos a través de eliminar las ayudas a las empresas públicas en dificultades, proponiendo en su lugar reducciones de plantilla, son como mínimo síntomas que advierten el peligro sobre nuestros puestos de trabajo. Frente a ese peligro sólo existen dos salidas, claudicar y aceptar lo que la empresa nos quiera imponer, o bien organizar nuestra resistencia y luchar por nuestras propias soluciones que pasan en primer lugar por la defensa intransigente de todos los puestos de trabajo.



La Liga Comunista Revolucionaria en SEAT apuesta por la salida de la lucha y de la resistencia inquebrantable a la amenaza y la agresión patronal, y hoy esa línea de resistencia pasa por organizar nuestra solidaridad con nuestros compañeros de FIAT.

FIAT, además de ser socio aunque minoritario de SEAT, tiene sin embargo un gran poder sobre ella, basta con ver que las exportaciones hoy día son mayores que las ventas en el mercado nacional, y que dichas exportaciones son parte de un compromiso con FIAT. Por otra parte las reestructuraciones realizadas en SEAT han integrado aún más nuestra producción en el plan de conjunto de FIAT, es por eso que más allá de las especulaciones sobre un abandono definitivo o no de SEAT depende en gran medida de FIAT. Todo esto nos hace suponer con fundamento que FIAT va a utilizar (o al menos lo va a intentar) la producción realizada en SEAT para paliar o neutralizar los efectos de la huelga de los trabajadores de sus factorías italianas.

Hay que prepararse para impedir tal maniobra, y en su momento, si ocurre, impedirlo. Los trabajadores de SEAT, sus Comités y sindicatos tienen la importante responsabilidad de iniciar un control sobre la producción que se exporta y se stoka, con el fin de saber si se encamina nuestra producción para boicotear la huelga. En el caso de confirmarse, sea por la acción de los trabajadores de SEAT, o por otros instrumentos de acción sindical (boicot de los portuarios), DEBEMOS EVITAR QUE SE EXPORTE UN SOLO COCHE DE SEAT CONTRA LOS TRABAJADORES DE FIAT.

Hoy más que nunca la solidaridad entre los trabajadores de SEAT y FIAT debe expresarse. Para ello hay que alimentarla a través de una información ágil y regular de cuanto sucede. En este sentido los sindicatos CC.OO. y UGT tienen una responsabilidad enorme de establecer una pronta y **unitaria** coordinación con los sindicatos italianos, FLM, CGIL, UIL y CISL. Asimismo los organismos representativos de los trabajadores de SEAT, los Comités de empresa deben establecer una relación directa con los Consejos de fábrica de las factorías FIAT. Hay que intercambiar delegaciones. Debemos de invitar a una delegación de trabajadores de FIAT para que nos informen en una magna asamblea de trabajadores de SEAT de su lucha.

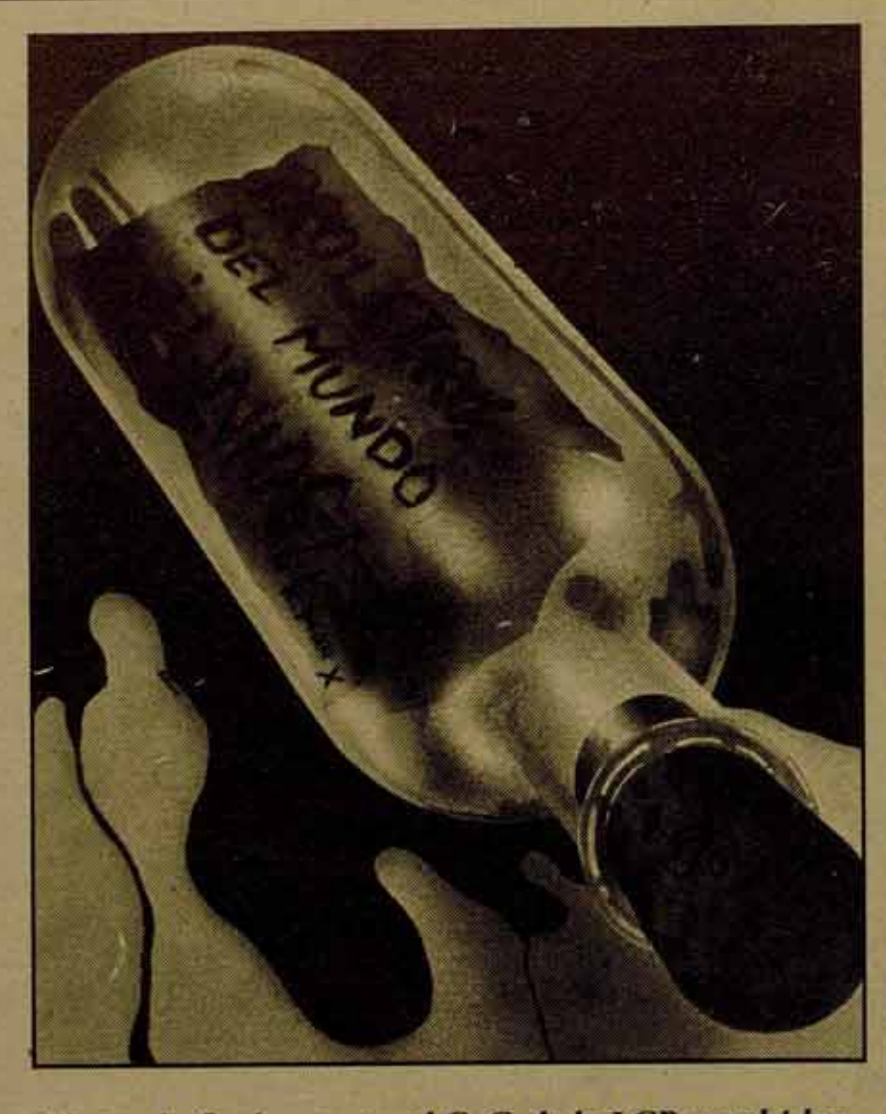
Dicha coordinación, además del intercambio de información, debe concluir en acuerdos de acción recíprocos que nos permita ser solidarios con su lucha y enfrentar todas las amenazas que se sucedan sobre sus puestos de trabajo y los nuestros, sobre sus conquistas sociales y económicas y las nuestras.

En lo inmediato y con los datos que públicamente poseen los trabajadores de SEAT, a través de nuestras asambleas, Comités y Sindicatos hemos de expresar nuestra solidaridad con la lucha de los trabajadores de FIAT y nuestra protesta contra la amenaza de despidos, organizando manifestaciones y concentraciones delante de las delegaciones de FIAT y el consulado de Italia en Barcelona.

–¡¡Ayer fueron los trabajadores de Polonia de Gdansk, hoy son los trabajadores de FIAT, mañana podemos ser nosotros. Por eso más que nunca: viva la solidaridad internacional de los trabajadores!! 12-9-80.

El Comité Central aprueba los Proyectos de Resolución

# Hacia el VI Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria




***El pasado fin de semana el C. C. de la LCR aprobó los proyectos de Resolución Política y Organizativa que deben servir para abrir el debate que ha de culminar en el próximo Congreso de nuestro partido. Publicamos en este número la primera parte del informe sobre objetivos del Congreso, que constituye, en realidad, un resumen de la Resolución Política, la cual fue aprobada con un 66 por 100 a favor, 33 por 100 de abstenciones y 1 por 100 en contra. En el próximo número publicaremos otro resumen de la Resolución de Organización.***

### Los objetivos del Congreso

**1** El objetivo general del VI Congreso es homogeneizar a la LCR sobre la base de un plan a medio plazo de construcción del partido revolucionario.

La necesidad de plantearse este objetivo central se debe a dos tipos de razones: en primer lugar, las características de la situación política y del problema de la construcción del partido revolucionario en estas condiciones; en segundo lugar, la situación de nuestro propio partido, la necesidad de lograr una comprensión profunda y homogénea de un proyecto coherente de objetivos políticos que afirmen la identidad de la Liga en la lucha por la construcción del partido revolucionario.

### La situación política y el régimen

**2** Hemos tratado de darle a la parte analítica de este documento la importancia que tiene –es decir, ser el marco político general al que se refieren nuestras tareas– evitando entrar en especulaciones o "apuestas" sobre las perspectivas.
Esto nos permitirá precisar nuestra posición sobre la situación actual de la crisis estructural de la burguesía española y de la crisis de dirección del movimiento obrero.

El análisis de la situación que se hace en el texto, concluye afirmando que las perspectivas a medio plazo son una prolongación de estas crisis de las clases fundamentales de la sociedad española; ni la burguesía está en condiciones de conseguir superar la suya, ni el movimiento obrero de lograr un nuevo ascenso de masas. Esto no significa una congelación de las actuales relaciones de fuerza: la tendencia general de los últimos años va hacia una degradación de la situación en contra de los trabajadores, si no empieza a desarrollarse una reacción del movimiento obrero y popular, esta tendencia continuará actuando.

En fin, uno de los puntos que ha originado debate de enmiendas en el C. C. es las precisiones que se realizan sobre la caracterización del régimen hecha en el V Congreso, afirmando las siguientes características específicas respecto a otras democracias parlamentarias burguesas: el régimen mantiene lo esencial del aparato coercitivo, judicial y administrativo heredado del franquismo, la Constitución impide legalmente las modificaciones de los aspectos esenciales del actual régimen y el mecanismo legal previsto para la reforma constitucional obliga a que ésta se realice por un muy amplio consenso (mayoría de 3/5); el Rey encarna la unidad del Estado y la jefatura efectiva de las Fuerzas Armadas, de modo que el respeto a la Monarquía es la garantía última del respeto al régimen.

De la caracterización del aparato de Estado, concluimos que éste pasaría de su política actual de presión a otra de boicot abierto, frente a cualquier gobierno de izquierdas que tratara de aplicar medidas elementales en favor de los trabajadores y los pueblos del Estado español.

Negamos que estos aspectos **esenciales** reaccionarios del régimen pueden ser eliminados a través de reformas y, por consiguiente, es una tarea fundamental de los revolucionarios combatir ilusiones de este tipo y **preparar** a los trabajadores para afrontar y derribar al régimen.

**3** Planteamos tres cambios en cuanto a la concepción general de las tareas de los revolucionarios: el primero, considerar que la política de frente único que debe aplicarse en el próximo período tiene como base lograr que el sector más activo del movimiento tome iniciativas de movilización de masas y que **desde ellas**, este sector se oriente a ganar para la acción a la mayoría de los trabajadores que continúan estando bajo dirección reformista; los emplazamientos a estas direcciones continúan jugando un papel para estrechar las relaciones con los sectores mayoritarios del movimiento e incidir en la crisis estratégica del reformismo, pero este papel es **secundario** respecto a la tarea definida en primer lugar.

El segundo, considerar que el partido debe asumir dos tipos de tareas diferentes: las que se refieren directamente a la acción de masas y las que tienen una función de educación de masas, de preparación de las acciones futuras; la combinación de ambos tipos de tareas en la actividad regular del partido es condición para un trabajo revolucionario correcto.

El tercero, afirmar el carácter **decisivo** de la capacidad de iniciativa en la acción de los revolucionarios para el cumplimiento del conjunto de las tareas. En la situación actual, sin capacidad de iniciativa táctica, la fuerza y la influencia política de los revolucionarios está condenada al retroceso.

### Un programa de acción

**4** En el programa de acción hay que señalar: la confirmación de la importancia estratégica de la cuestión nacional para la revolución en el Estado español. Efectivamente, la cuestión nacional es uno de los factores clave en la crisis de dirección burguesa; la lucha contra la opresión nacional es una de las vías más importantes de recomposición del movimiento de masas; conseguir que el movimiento obrero asuma una posición de lucha radical contra la opresión nacional es una tarea imprescindible para la unidad de la clase y, por tanto, para la victoria de la revolución socialista en el Estado español.

Aunque consideramos que el capítulo sobre la cuestión nacional (junto al de tareas sindicales),es una de las partes del texto que requieren aún de más trabajo de profundización y clarificación, destacamos en todo caso la afirmación del carácter central de la lucha por la autodeterminación de las nacionalidades, dentro de ellas defenderemos en la propaganda nuestra orientación por la unión libre, contenida en la consigna de Federación de Repúblicas, pero esta tarea está **subordinada** a la defensa del derecho a la autodeterminación y **en ningún caso** debe aparecer como incoherente con ella.

En lo que se refiere a la lucha por la unidad, además de las cuestiones de orientación que figuran en el punto anterior, y de la reafirmación del papel fundamental del trabajo en las organizaciones de masas (en especial en los sindicatos obreros mayoritarios), hay que destacar el planteamiento que se hace sobre las relaciones, en este terreno, de nuestro partido con las demás organizaciones de la izquierda revolucionaria, tanto las organizaciones obreras **significativas** (en especial, el MC), como las nacionalistas revolucionarias; defendemos una línea de unidad de acción sistemática, fundamentalmente, dentro de las organizaciones de masas obreras y populares; defendemos también la búsqueda con ellas de una aparición común de un polo de unidad e independencia de clase ante los acontecimientos políticos, clave de la situación (campañas políticas, electorales...) En ambos casos, nuestro partido debe defender su independencia política y capacidad de acción autónoma, compatible con el marco unitario establecido.

En lo que se refiere a nuestra alternativa política, sin duda lo más importante es **la capacidad práctica** que tengamos para utilizar las ocasiones en las cuales el conjunto de la alternativa, o algún punto concreto de ella, puedan ser objeto de una campaña de propaganda de masas.

En su conjunto, la alternativa combina tres elementos: un plan obrero frente a la crisis, radicalmente opuesto a las líneas de cogestión o de "responsabilidad compartida" con las que los reformistas están dividiendo y desmoralizando a los trabajadores, permitiendo así a la burguesía imponer planes cada vez más duros. Nuestra alternativa tiene un carácter anticapitalista, destinado a que la burguesía cargue con todo el peso de una crisis, de la que es la única responsable: la Federación de Repúblicas, basada en el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades, que es la respuesta democrática que damos al régimen de la reforma, que resume las batallas contra la opresión nacional, por el desmantelamiento del aparato de represión heredado del franquismo, contra la Monarquía...

Utilizamos una fórmula de gobierno de carácter propagandístico general, gobierno de izquierdas, considerando que, en las condiciones actuales, no es necesario ni conveniente darle una expresión concreta y que esta fórmula es la que mejor sirve ahora para la propaganda por un gobierno independiente de la burguesía.

Todo el programa de acción debe constituir el puente que luchamos por establecer entre las necesidades actuales de la situación y la lucha por la revolución socialista. Esta es la delimitación fundamental que separa a los revolucionarios de los reformistas y es particularmente importante en condiciones difíciles, como las actuales, que los revolucionarios tengamos la audacia y la inteligencia necesarias para mantener nuestra identidad estratégica ante los trabajadores y nuestra capacidad práctica para hacerla vivir en las luchas de masas.

**5** Definimos tres prioridades para nuestra intervención en el próximo período; la primera tiene un carácter general: afirmar nuestra presencia en las organizaciones de masas, aumentando sistemáticamente nuestra influencia y autoridad política en ellas. Esto exige la construcción de fuertes fracciones del partido en los diversos sectores de intervención, especialmente en los sectores industriales claves.

La segunda es la lucha por una corriente sindical de izquierdas, un marco común de actividad sindical dentro de los sindicatos de masas de los trabajadores dispuestos a combatir por posiciones de clase frente a la patronal y frente a las burocracias sindicales.

La tercera es la lucha por una corriente revolucionaria en la juventud, tarea en la que corresponde un papel decisivo a las JCR.

En esta parte del texto hay que evitar dos tipos de confusiones en el debate: en primer lugar, debe quedar claro que estas prioridades funcionan a medio plazo; definirlas ahora y trabajar por ellas no significa pensar, ni mucho menos, que puedan materializarse inmediatamente, ni tampoco que no seamos conscientes de las diferencias de ritmos, tácticas, etcétera, que deberemos afrontar respecto a ellas. En segundo lugar, estas prioridades no excluyen, ni restan importancia al trabajo del partido en otros sectores imprescindibles, aunque no los consideremos hoy prioritarios (por ejemplo, el trabajo mujer). En fin, estamos más convencidos que nunca de la necesidad de un partido obrero revolucionario, entendido como la organización de vanguardia que lucha por ganar la dirección de los trabajadores para la realización de la revolución socialista. La LCR es nuestro instrumento para construir ese partido. Fortalecerla es la condición **imprescindible,** especialmente en la situación actual del movimiento obrero y de nuestro partido, para avanzar en esta tarea. En realidad, todo el trabajo del VI Congreso debe tener este objetivo, en el cual se integra la intensificación de nuestra actividad para fortalecer la IV Internacional.

### Construir un partido revolucionario

Sin duda, uno de los temas políticos decisivos en la actualidad que concentra las preocupaciones de amplios sectores de vanguardia, es cómo puede construirse y cómo debe ser este partido revolucionario capaz de triunfar en la inmensa tarea de conquistar la dirección del movimiento obrero a los reformistas. Nuestra respuesta es que el partido revolucionario debe serlo en primer lugar por su programa, es decir, por su capacidad para dar una respuesta revolucionaria a las tareas centrales que planteará la lucha por el poder en el Estado español; por tanto, este partido debe recoger lo fundamental del programa marxista revolucionario. Pero, además, respondemos al problema de qué fuerzas deben participar en la construcción de este partido. En este aspecto partimos de una reflexión sobre la experiencia desde 1968, el fracaso abierto de las políticas reformistas, las limitaciones de los diversos proyectos de construcción de alternativas revolucionarias y los procesos de diferenciación y reflexión política a que esto ha dado lugar; partimos también de uno de los puntos de balance más importantes que la IV Internacional ha extraído de la experiencia de la revolución nicaragüense, el surgimiento de direcciones revolucionarias en la práctica y la necesidad de establecer relaciones con ellas para nuestro proyecto estratégico de construcción de una Internacional Revolucionaria de masas; finalmente, consideramos también nuestra propia experiencia, hechos como la coalición electoral "Unitat pel socialisme", cuyo balance debe integrarse en las discusiones del Congreso. Nuestra conclusión es que hay que construir un partido de los revolucionarios en el que deben encontrarse todos los sectores que hoy **luchan** por la revolución, en base a un acuerdo fundamental sobre las **tareas centrales, nacionales e internacionales,** que exige y exigirá la toma del poder por los trabajadores.

Este objetivo, cuya trascendencia y dificultad son enormes, no constituye para nosotros una "maniobra táctica" somos muy conscientes de que hoy no existe ninguna perspectiva seria de fusión con otra organización revolucionaria y que será necesario un largo y difícil trabajo para que este tipo de perspectivas puedan presentarse. Para nosotros se trata de dar una batalla política a medio, y aun a largo plazo, sobre esta concepción de lo que el partido revolucionario debe ser: un partido **homogeneizado** respecto a las tareas centrales revolucionarias, capaz de actuar **unido** disciplinadamente en la acción, pero en el cual se encuentran todos los sectores que en la práctica luchan por la revolución socialista, aunque mantengan divergencias teóricas, ideológicas, tácticas..., que pueden y deben ser discutidas dentro del partido, de acuerdo con el centralismo democrático leninista. Este proyecto constituye, en fin, un importante avance y profundización en una línea que hemos defendido siempre: que la construcción del partido revolucionario no sería el producto del simple autodesarrollo de la LCR y que este partido revolucionario no podría ser un partido monolítico, sino un partido leninista.

Bilbao

## Recuperar las fiestas populares

**Migueltxo**
**(Representante de la Konparsa Satorrak en la Comisión de Fiestas)**

En el pasado número de COMBATE anunciábamos la decisión de la Coordinadora de Konparsas de celebrar la Asteburu Nagusia (Fin de Semana Grande) los próximos 19, 20 y 21. Aquellas líneas, escritas a principios de mes, se han visto desautorizadas por la realidad impuesta por el PNV en el ayuntamiento bilbaino. Desde el 25 de agosto, en que las konparsas tomaron la decisión de celebrar fiestas, la Comisión Popular de Fiestas comenzó sus trabajos contando con numerosas ayudas provenientes del sector de la hostelería, del espectáculo, cantantes, artistas plásticos, etcétera. A pesar de la campaña desatada por el PNV a través de su vocero oficial (el diario "Deia"), el pueblo de Bilbao recibió alborozado la noticia de una próxima celebración de fiestas con las konparsas.

Siguió trabajando firme la Comisión, continuaron llegando las adhesiones, el programa se hallaba ya perfilado, el pueblo de Bilbao con ganas de pasárselo bien y el PNV dispuesto a repetir la riña.

El compañero de LAIA, Xavier Martín, en representación de toda la izquierda en el ayuntamiento, presentó dos mociones favorables a la Asteburú Nagusía; el PNV inmediatamente hechó a andar la oscura máquina aferrándose a la franquista Ley de Régimen Local en sus aspectos más retrógados. Para empezar, el alcalde no incluyó en el orden del día las citadas mociones. Esta y otras irregularidades, atentatorias contra la más elemental norma democrática de funcionamiento, provocó que los concejales de izquierda abandonaran el Pleno, el pasado día 4, encerrándose a continuación en el mismo ayuntamiento. Esta encerrona ha contado con la participación por solidaridad de todos los partidos de la izquierda, AA.VV., organismos populares, Comisión de Fiestas, avanzando en la lucha con otros actos como manifestaciones y concentraciones con el objeto de reestablecer la democracia en la institución municipal.

Las konparsas, tras la negación de la Permanente bilbaina (donde el PNV es mayoría absoluta) de los permisos de la Astaburu Nagusía, hemos decidido no hacer fiestas. No queremos ni debemos exponernos a unas fiestas mutiladas de antemano, rodeadas de temor en la población, ante su ilegalidad. En esta línea vamos a realizar dos actos, el 20 y el 21, manifestaciones festivas donde vamos a exigir fiestas populares, pero sobre todo vamos a mirar el futuro: que no piense el PNV que con estas maniobras ha aniquilado a las konparsas. Las fiestas de los barrios, las de invierno del casco viejo, los carnavales, etcétera, van a constituir otras tantas batallas por la recuperación de nuestras fiestas populares y como mayor expresión de ellas, del Asteburu Nagusía.

Juventud

## Nuevo número del "Topo Rojo"

"Tras las vacaciones, preparados para un otoño de luchas." Con este expresivo titular en portada, aparece el número cinco de esta revista, editada por las JUVENTUDES COMUNISTAS REVOLUCIONARIAS del barrio de Carabanchel, en Madrid.

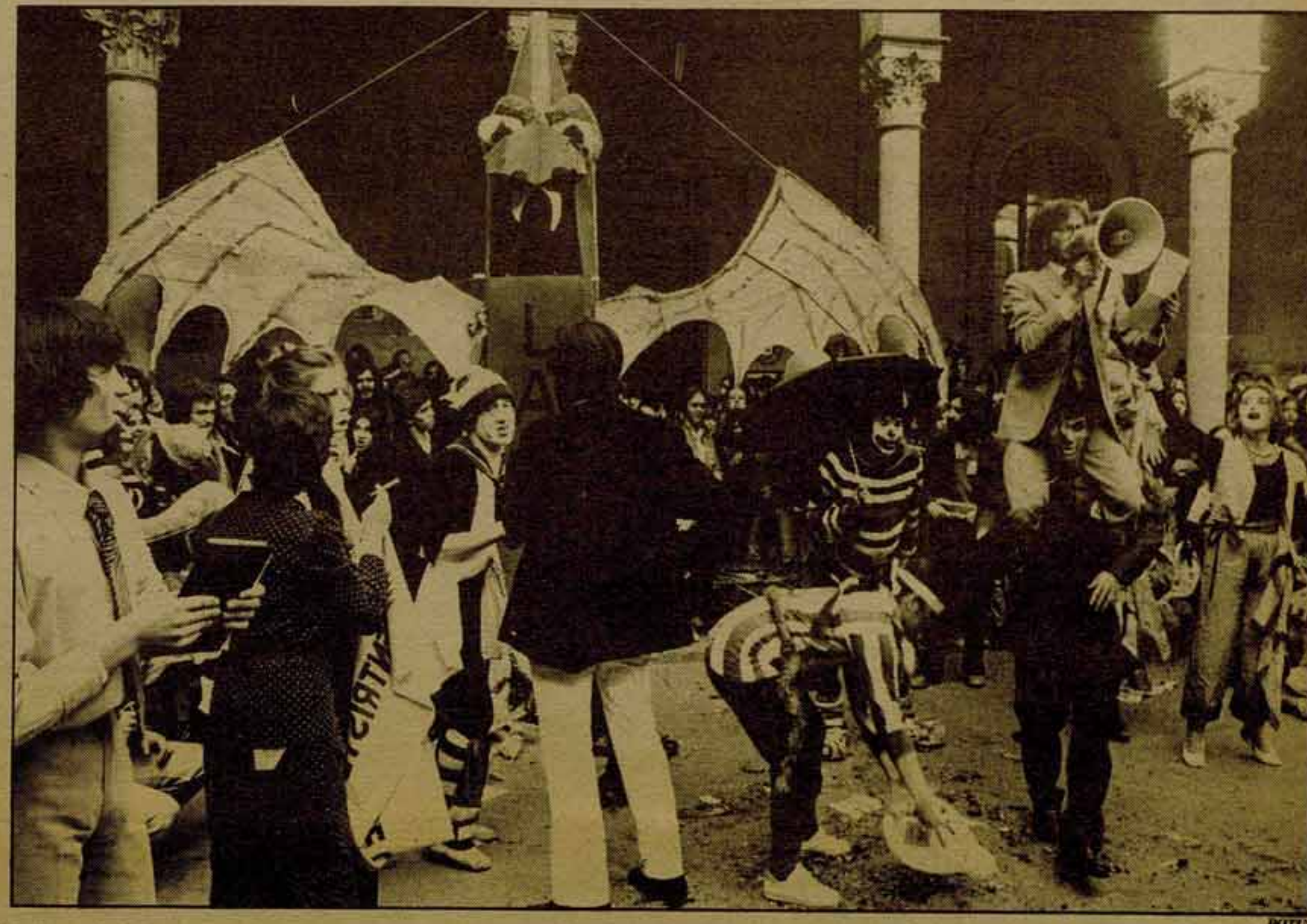
Los compañeros de las JCR han conseguido algo tan difícil como mantener una publicación de este tipo, realizada con muy escasos medios y una gran dosis de esfuerzo personal. No cabe duda de que el éxito se debe al lenguaje sencillo y coloquial utilizado y a qué tocan toda una serie de temas de interés para los jóvenes del barrio.

Así, en este número, además de un editorial sobre la situación política general tras la vuelta de las vacaciones; hay artículos sobre Enseñanza Media, Universidad, Medio Ambiente, Cultura, relaciones de las JCR con la IV Internacional y una colaboración de la LCR.

Estamos convencidos de que este tipo de publicaciones, sencillas y con un tratamiento adecuado de los temas, contribuye de gran manera a la autoorganización de los jóvenes en los barrios y los centros de enseñanza.

***Dejando de lado lo accesorio, la prueba de fuerzas que comenzó el curso pasado entre los estudiantes y el Gobierno, fue en lo esencial una lucha por dos modelos alternativos de enseñanza, de desarrollo de la juventud.***

***Por un lado, el Gobierno, cuyo objetivo es convertir la formación y el acceso a la cultura en un privilegio de élites, controlado por la patronal y la Iglesia, que sirva para acostumbrar a los jóvenes a la sumisión, al respeto a la autoridad impuesta, a la aceptación de su moral y de su sociedad. Por otro lado, el proyecto que de modo poco acabado, pero claramente, defendían los estudiantes: una enseñanza donde se pueda ejercitar la libertad, a la que tenga acceso todo el mundo, controlada por los propios estudiantes, profesores y trabajadores, y al servicio de la mayoría de la población. Dos proyectos totalmente irreconciliables.***



*POTUS*

Universidad

# Continúa el reto entre Gobierno y estudiantes

**Joseba BARRIOLA**

El Gobierno pensaba el año pasado coger de improviso a los estudiantes. Estaban desorganizados, cada uno por su lado, estaban de "pasotas", creía... pero se llevó una gran sorpresa cuando miles de estudiantes se lanzaron a la calle, contra las dos piezas básicas de su proyecto bien pensado, la LAU y el Estatuto de Centros Docentes.

Pese a la oposición del PSOE y PCE, pese a la manifestación unánime de la mayoría de estudiantes de Enseñanza Media y Formación Profesional, pese a la oposición de los sindicatos obreros, el Parlamento firmó y aprobó una declaración de guerra aprobando el ECD. Dejó para este curso la aprobación de la LAU.

### El Gobierno continúa con sus planes

No cedió el curso pasado y este año nos hemos encontrado ya con un aumento de las tasas, y con la seguridad, tras los exámenes de selectividad, de estudiantes a los que se niega el derecho a estudiar, a los que se les rechaza porque, dicen, no hay sitio o no hay profesores. El nuevo Gobierno anuncia un recrudecimiento de la austeridad, que no significa para los estudiantes más que una reducción de gastos para Enseñanza y un encarecimiento de la vida (vivienda, comida, transporte, material escolar...) y un empeoramiento todavía más grave de las perspectivas de trabajo.

Por otro lado, el Gobierno va a intentar este curso aprobar la LAU y poner en marcha los órganos de gestión de acuerdo al ECD y la LAU. La aplicación de estas leyes en el funcionamiento de los centros educativos se va a traducir en una agravación del autoritarismo y las humillaciones para los estudiantes, en la reducción de la libertad de expresión y de la libertad de organizar libremente actividades por los estudiantes, en un aumento de las sanciones, en el encarecimiento de la enseñanza y la creciente utilización de las universidades al servicio directo de las empresas privadas.

Permitir que funcionen no hará sino empeorar la situación de la mayoría de los estudiantes. El Gobierno pretende crear un foso entre estudiantes privilegiados en sus estudios y en un futuro laboral y estudiantes condenados a la miseria cultural y el paro.

### ¿Y los fascistas?

Estas ratas del franquismo, asesinos de Yolanda, enemigos declarados del movimiento estudiantil, basura de la historia, pretenden aterrorizar a los trabajadores, a las nacionalidades y a los estudiantes. Para estos seres, la libre actividad de los individuos, el pensamiento libre, la libertad de las nacionalidades, la liberación de la opresión familiar, la lucha contra el "orden" y la propiedad capitalistas, fuente de guerras, miserias y paros, son enemigos contra los que oponerse físicamente. Son enemigos declarados. Sus "ideales" no son más que el mantenimiento de la sumisión y la explotación, a través del terror, sobre los oprimidos. Estos seres no van a estarse quietos este año.

### Los estudiantes pueden ganar

Lo que nadie puede dudar es de que los estudiantes unidos son una gran fuerza en la sociedad, que pueden hacer temblar al Gobierno. También pueden vencerlo. Para ello, es necesario organizarse. Y ésta es la tarea fundamental para este curso. Organizarse. En todos los centros se realizan elecciones de delegados de curso. En muchos centros, sobre todo en E.M. y F.P., el director impone las funciones de estos delegados (recoger tizas, limpiar la pizarra...). Esto no vale para nada. Los delegados que necesitan los estudiantes son para denfenderse contra el autoritarismo y las imposiciones en el centro, contra las leyes del Gobierno, para organizar actividades culturales y luchas de exigencias en cada centro, para concretar acciones conjuntas entre los cursos y unos centros con otros, para organizar la solidaridad ante agresiones fascistas, ante despidos de estudiantes, etcétera... Para esto pueden ser útiles. No para servir de monaguillos de las autoridades académicas. Pero no sólo los delegados; cuantos más estudiantes se organicen y actúen, mejor. En torno a ellos, al margen de ellos, o junto a los delegados, es necesario que todos los que quieran cambiar la vida aburrida de los centros, cambiar la enseñanza, oponerse a los planes del Gobierno, se organicen formando grupos o colectivos culturales, ecológicos, feministas, antiimperialistas, reivindicativos, etcétera...

Además de organizarse en cada centro es necesario, también, buscar el máximo de coordinación entre diferentes centros, bien sea para la solidaridad, para la mutua información, para oponerse conjuntamente a la LAU y otras posibles leyes como la de reestructuración de las Enseñanzas Medias, o de Financiación de la Enseñanza, etcétera... Asegurar una información clara, buscar la máxima participación, evitar todo tipo de manejos son cosas necesarias para reforzar la confianza de los estudiantes en las propias fuerzas.

Pero los estudiantes deben también buscar aliados. El curso pasado, el Gobierno y la mayoría de los medios de comunicación se hartaron de denigrar a los estudiantes. Buscaban aislarlos, crear conflictos con los profesores, con las familias, con los trabajadores. Estos intentos continuarán y hay que hacerles frente.

Toda esta organización debe buscar este curso un objetivo fundamental: hacer frente a la organización antidemocrática de los centros, definida en las leyes. La oposición a los directores nombrados a dedo desde el ministerio, la democratización de los órganos de la enseñanza exigiendo que sean tripartitos y paritarios (profesores, alumnos y personal no docente), la exigencia y la defensa práctica de plenas libertades en los centros, la negativa a los idearios de centro y a los estatutos de la LAU, pueden ser el inicio de un cambio a fondo en la enseñanza. Los estudiantes, la juventud necesitan, libertad, hay que conquistarla..

# La lucha de las mujeres irlandesas en la prisión de Armagh

*A raíz de los encuentros de la ONU en Copenhague el pasado julio, ha adquirido mayor repercusión internacional la grave situación de las mujeres encarceladas en la prisión de Armagh, una vieja fortaleza situada en Irlanda del Norte, a pocos kilómetros de la frontera con Irlanda del Sur. Estas mujeres están manteniendo desde el mes de febrero pasado una de las luchas más peculiares, y no por ello menos dramática, de la Historia: la huelga de la higiene.*

Lucía GOÑI

En el origen inmediato de esta lucha están los sucesos ocurridos en el interior de la prisión el 7 de febrero. Los testimonios filtrados al exterior hablan de brutalidades y humillaciones infligidas a las mujeres por los hombres de un "grupo especial antimotín de prisiones", que opera normalmente en la cárcel masculina de Long Kesh. Treinta y dos mujeres fueron escogidas ese día para sufrir un tratamiento disciplinario, de las cuales siete fueron brutalmente golpeadas. Durante veinticuatro horas se les prohibió utilizar los aseos de la cárcel, además de que todas sus pertenencias, incluida la ropa, fue arrebatada de sus celdas. La respuesta inmediata de las prisioneras fue lanzar sus excrementos por las ventanas y, cuando éstas fueron tapiadas, los arrojaron sobre las paredes.

Ni que decir tiene que la versión facilitada por el Gobierno de Su Majestad y por las autoridades penitenciarias fue bien distinta. El buró de Irlanda del Norte, órgano principal de la Administración británica en la región declaró simplemente que las prisioneras habían arrojado sus excrementos por las ventanas, pero que la situación iba a normalizarse inmediatamente. Negaron el envío de guardias de una brigada especial, mientras que el director de la prisión reconocía los hechos.

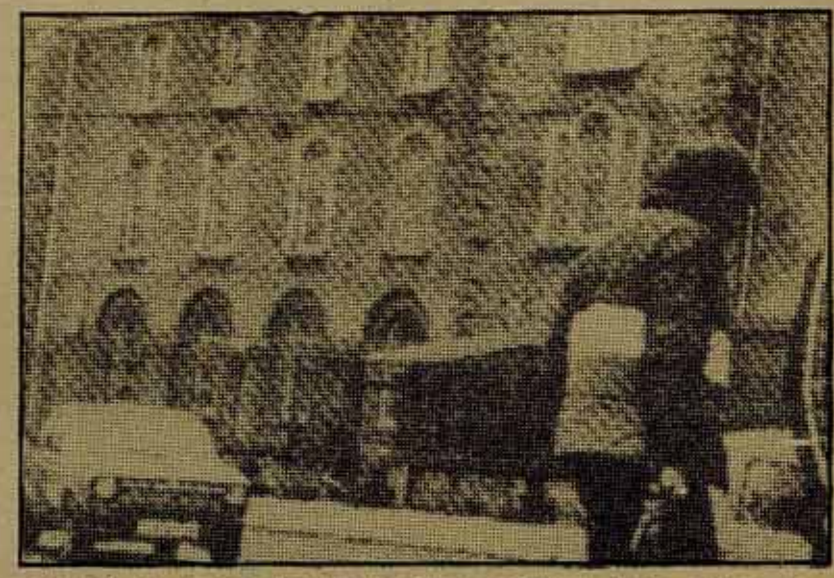
Según las declaraciones de un cura que visitó la cárcel el día siguiente, los incidentes habían comenzado por un registro en regla de todas las celdas ocupadas por mujeres republicanas. Porque la víspera habían llevado en el patio de ejercicios las faldas y los jerseys negros que representan el uniforme de una sección femenina del IRA. En efecto, parece que algunas mujeres llevaban esta ropa en señal de duelo por un militante que había sido muerto por una bomba pocos días antes. Así, fueron acusadas por las autoridades penitenciarias de "llevar un uniforme paramilitar ilegal". Por esta acusación fueron privadas de todas sus pertenencias.

Pero estos hechos no explican por sí mismos la gravedad de los ataques sufridos por las mujeres de Armagh, vinculadas con varios cientos de detenidos de la prisión de hombres de Long Kesh, en una prueba de fuerza con las autoridades británicas que va mucho más lejos de ser una cuestión de uniforme. Las mujeres y los hombres de Long Kesh se niegan desde hace más de tres años a obedecer los reglamentos penitenciarios y por ello son privados de la mayor parte de sus derechos dentro de la prisión. El verdadero origen de su negativa fue la abolición, en marzo de 1976, del estatuto de prisioneros políticos por el Gobierno británico. La lucha por el restablecimiento del estatuto, que comporta el derecho para el prisionero de recibir paquetes, de organizar cursos de formación entre ellos y de estar exentos del trabajo carcelario, pero que constituye, sobre todo, el reconocimiento explícito de la naturaleza política de las acusaciones, comenzó en la prisión de Long Kesh y poco tiempo después se extendió a la prisión de mujeres.

Las mujeres de Armagh se encuentran ahora en una situación muy precaria. Son sus celdas las que les sirven de wateres y cubren las paredes y los suelos con sus excrementos, su orina y su sangre menstrual. Estas condiciones absolutamente antihigiénicas son el origen de múltiples infecciones urinarias, vaginales y pelvianas, así como enfermedades de la piel que son muy graves. Muchas de estas mujeres, que habían parido en la prisión poco antes de comenzar la huelga de la limpieza, rehusan ahora ver a sus niños por miedo a contaminarles. Eso contribuye a su sentimiento de aislamiento, de la misma forma que no tienen acceso a la radio, la prensa o la televisión, ya que, además, no tienen derecho más que a una visita al mes y a una hora de paseo diario.



Manifestación en Belfast en 1978 en apoyo de los presos de Long Kesh, que se cubren con mantas por negarse a llevar el uniforme de preso común.



La prisión de Armagh, donde las mujeres mantienen desde febrero la huelga de la higiene.

Por si esto fuera poco, las mujeres que llegan a la prisión han sido torturadas en los centros de interrogatorios, donde los acusados permanecen detenidos muchos días sin tener acceso a un abogado o a sus parientes. Las autoridades no retroceden ante nada. Hasta el punto de que una mujer, Pauline McLaughlin, ha sido condenada sobre la base de una declaración que ella misma había escrito y redactado, y las autoridades han tenido que reconocer posteriormente que era analfabeta. Es un caso trágico, ya que inició inmediatamente una lucha de protesta cayendo gravemente enferma en la prisión, a consecuencia de las condiciones de la detención.

Había perdido más de veinte kilos, pasando de sesenta a treinta y seis kilos en poco tiempo. Cada vez que su situación se hacía peligrosa la ingresaban en el hospital de la prisión hasta que ganara un poco de peso. Finalmente, en el mes de julio, la han sacado de la prisión para internarla en un hospital del Estado, vista la gravedad de su estado. Así, si se muere, las autoridades de la prisión no serán responsables.

El día 8 de marzo de 1979, Jornada Internacional de la Mujer, se celebró una manifestación ante la cárcel de Armagh, a raíz de la cual once mujeres fueron detenidas y procesadas. En el mes de abril de 1980, después del tercer aplazamiento del juicio, estas once mujeres deciden crear un "Tribunal de mujeres", que en una primera época se dedicará a recoger testimonios y pruebas sobre el trato a las mujeres republicanas de la prisión de Armagh. Posteriormente se creó un Comité de Solidaridad para pedir la libertad de las prisioneras y formar un amplio movimiento en este sentido. Así, se ha conseguido sacar a la luz este extraordinario conflicto, ya que anteriormente al 7 de febrero las mujeres de Armagh no hablaban de su situación para no desviar la atención de los hombres de Long Kesh, considerada como primordial. Pero ahora las mujeres de Armagh están en un primer plano en la lucha de Irlanda.

Los trust farmacéuticos utilizan como cobayas a las mujeres del Tercer Mundo

# El negocio de la contracepción

*Este artículo forma parte de un estudio publicado en la edición francesa de "INPRECOR", 82-83, firmado por Mariane MARAIS, que por problemas de espacio no podemos reproducir íntegramente en este número de COMBATE. Esperamos poder reproducir el resto en los próximos números.*

Es muy significativa la historia de Dalkon Shield, un dispositivo intrauterino (Sterilet), fabricado por la firma A. H. Robbins, una de las más importantes en Estados Unidos, este sterilet ha sido experimentado por un profesor de Ginecología del Johns Hoptkins Institute con mujeres de los ghettos de Baltimore. El profesor en cuestión, Davies, no vaciló en escribir en un libro donde expone la superioridad del Dalkon Shield sobre los otros sterilets. En el momento de aparecer su libro, Davis había ganado ya 250.000 dólares con la venta de sterilets. Eso era en 1971. Después de eso, se ha establecido como hecho cierto que diecisiete mujeres americanas han muerto a consecuencia de la utilización del Dalkon Shield. No existen estadísticas válidas para las otras regiones donde ese sterilet ha sido vendido masivamente, principalmente en América Latina (Honduras, México...). Por otra parte, es bien conocido el empeño de la firma en continuar vendiendo su producto en el Tercer Mundo, así como en Inglaterra, donde recientemente se ha creado una asociación para defender a las mujeres víctimas del Dalkon Shield. En los Estados Unidos el proceso incoado por una mujer de veintiocho años ha resultado con la sentencia de que la firma deberá pagar tres millones y medio de dólares por perjuicios. La firma ha recurrido, aunque puede permitirse pagar: los beneficios de la empresa y los royalties pagados a los diversos promotores del Dalkon Shield (Davis y otros) demuestran que fue un buen negocio.

Otro ejemplo flagrante es el del Depo Provera, una inyección contraceptiva. La venta de este producto fue prohibida, así como la exportación por la Administración americana. Se trata de una dosis masiva de progesterona que, una vez inyectada, se mantiene en el organismo de tres a seis meses. Sin embargo, se ha notado que provoca cáncer de pecho en las perras e incrementa el peligro de cáncer uterino en un 0,3 a un 0,4 por 100. El Depo Provera provoca hemorragias irregulares y en algunos casos la esterilidad permanente después de dejarlo de tomar. En caso de embarazo previo a la toma, provoca deformaciones en el feto. Sin embargo, el Depo Provera se utiliza en 76 países: la firma Upjhon (la onceava firma farmacéutica en el mercado mundial) que la fabrica, se ha saltado a la torera la ley americana distribuyendo su producto a través de su filial belga. En 1977, la IPPF (Federación Internacional para la Paternidad Planificada) ha aprobado la utilización de este producto para los programas de control de la natalidad, en particular en el Tercer Mundo. Para ella, lo que prima es la contracepción masiva y la limitación de las poblaciones en el Tercer



Mundo: desde este punto de vista, un pinchazo que no exige el consentimiento cotidiano de la mujer (a veces ni siquiera su consentimiento a secas), constituye, sin duda, la contracepción "ideal".

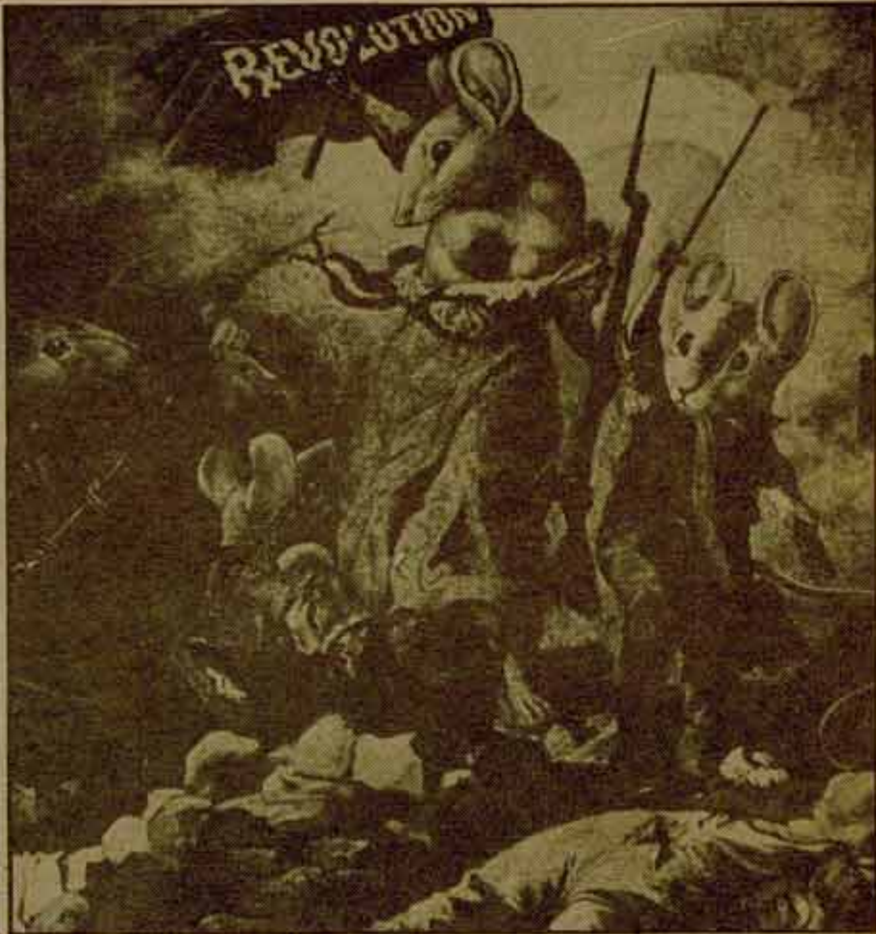
De forma general el Tercer Mundo sirve de "basura" para todos los productos que comportan demasiados inconvenientes en el mundo occidental. Así, las mujeres del Tercer Mundo tienen acceso, a veces en exclusiva a las marcas de pastillas con fuertes dosis de estrógenos que hoy en día son desaconsejadas en general. Esto es particularmente escandaloso cuando se sabe que algunos anticonceptivos u otros productos (leche en polvo para niños, etcétera) que comportan pocas contraindicaciones en los países desarrollados, exigen más precauciones entre las poblaciones subalimentadas, anémicas y que además no se benefician de una vigilancia sanitaria. Sin esperar a que se resuelvan todos los problemas de infraestructura, las mujeres latinoamericanas, de Asia y de Africa deberían poder disponer de los contraceptivos más "seguros". Pero lo que sucede es lo contrario debido a la política de ventas de la industria farmacéutica.

# El optimismo de la praxis: Franco Basaglia

*Ha muerto Franco Basaglia, incansable luchador y pionero en la denuncia y en la lucha por la transformación de la violencia, y más especialmente la violencia ejercida bajo la máscara de la técnica psiquiátrica. Creía en el optimismo de la práctica y demostró con la suya cómo la realidad es transformable y cómo ciertas utopías son realizables. A través de su práctica movilizó a técnicos, ciudadanos y políticos, creando, además de un espacio de reflexión, un profundo cambio de la psiquiatría, que culmina en Italia con la promulgación de una ley que prevé el cierre de los manicomios, prohíbe la construcción de otros nuevos, las subvenciones a instituciones privadas y el internamiento forzoso, ofreciendo como alternativa asistencia en la comunidad, donde la persona en crisis puede expresar más libremente sus necesidades y tomar parte activa en su proceso terapéutico, que además de individual es colectivo.*

**Enrique GONZALEZ DURO**






La controvertida obra de Franco Basaglia traduce el desarrollo teórico-práctico de una compleja, contradictoria y comprometida experiencia de lucha en pro de la transformación liberadora de la institución psiquiátrica y en contra de la marginación de los disidentes en una sociedad de clases. A lo largo de casi veinte años, los resultados que se han venido madurando en esa experiencia de lucha han trasladado el problema de la asistencia al enfermo mental, del "especifico" supuestamente neutral y técnico de la psiquiatria a la problemática política que la misma transformación institucional había hecho emerger, en un continuo proceso dialéctico que va del polo de dentro "de la institución" al polo de fuera "en la sociedad".

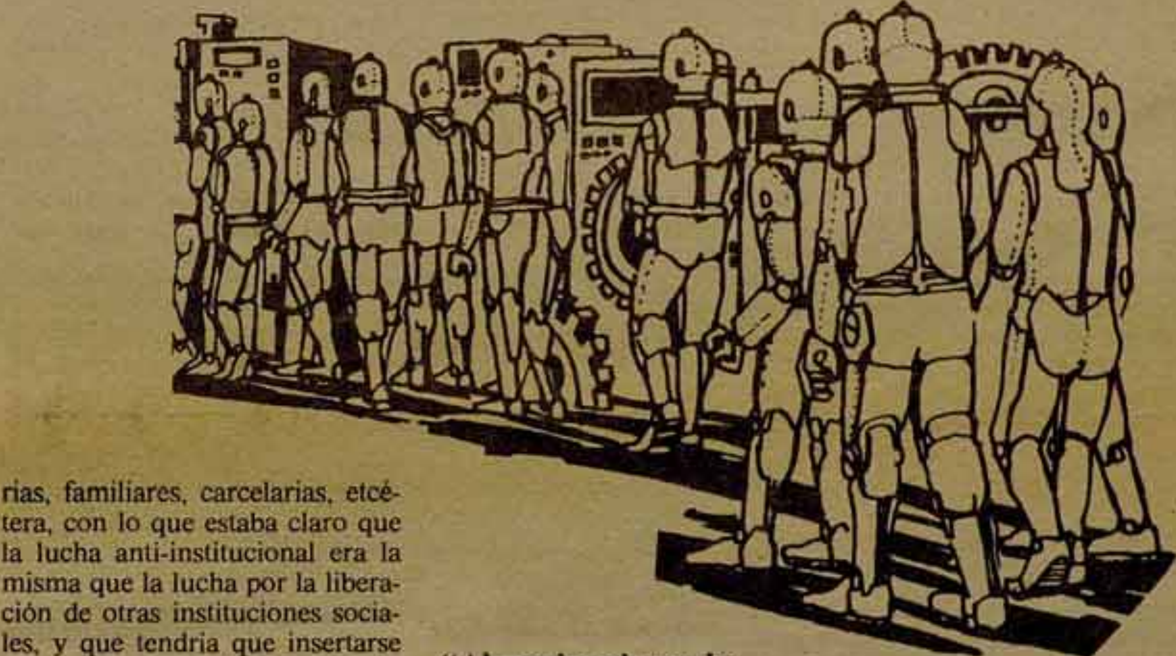
## La experiencia de Gorizia

Todo partió del encuentro de Basaglia con la realidad de un oscuro manicomio de una remota provincia italiana, el de Gorizia. Fue un [illegible] con una realidad opresora y violenta, aun que disfrazada de una tecnologia supuestamente científica, que éticamente sólo podía ser rechazada con violencia y que debía ser subvertida desde dentro si no se queria entrar en flagrante complicidad con la situación de sistemática anulación como persona de los internados por parte de la institución.

Desde una cierta posición de poder –Basaglia era entonces director de aquel manicomio– promovió una lucha anti-institucional, con la participación de todos (médicos, enfermeras, asistentes sociales, enfermos...), que, pese a las resistencias surgidas, fue logrando una redistribución de los roles jerárquicos y de poder dentro de la institución, democratizándola y abriéndola al exterior.

El objetivo inicial era muy sencillo: se trataba de intentar una inversión –de naturaleza esencialmente emotiva y ética– de la realidad intramanicomial, negando la violencia que tradicionalmente imperaba en ella, renunciando a parte del poder médico y reconociendo una cierta libertad de expresión y decisión en los pacientes. Se trataba de invertir el negativo del mundo manicomial en el positivo de una institución psiquiátrica donde el enfermo mental resultase un hombre con derecho a ser curado. La acción tenía un carácter preparatorio, derivado del sentimiento de culpa por parte del poder médico por su complicidad en el mantenimiento de la condición inhumana del manicomio.

Más tarde, espontáneamente y a través del debate colectivo, se llegó a la identificación del enfermo mental internado con el marginado social, lo que permitió [illegible] cepción de la asist[illegible] en la con[illegible]cando el denominador común entre todos los marginados o excluidos, que dialécticamente se ponía en relación con los excluyentes, que eran los detentadores del poder en la institución. Este hallazgo evidenció que lo que ocurría en la institución psiquiátrica era fundamentalmente una relación de opresión entre los que ostentaban el poder-saber y los que pasivamente tenían que estar sometidos a ellos, y que eso era algo común a todas las instituciones sobre las que nuestra sociedad fundamenta su sistema de opresión y de explotación: instituciones pedagógicas, hospitalarias, familiares, carcelarias, etcétera, con lo que estaba claro que la lucha anti-institucional era la misma que la lucha por la liberación de otras instituciones sociales, y que tendria que insertarse en un marco más amplio de lucha de los oprimidos contra los opresores. Así, la experiencia basagliana adquiría un claro sen[illegible]lítico que la hacía trascender de la [illegible] psiquiátrica.



El tercer paso fue la racionalización científica de la experiencia, con la conversión del antiguo manicomio en una comunidad terapéutica, libre, abierta y democrática. Los pacientes empezaban a funcionar como personas libres, independientes y con capacidad para decidir por sí mismos. Pero esto planteó una clara contradicción en el sentido de que esta gente tenía que seguir dentro de la institución, porque en el exterior la sociedad les rechazaba y les seguía excluyendo de la participación colectiva.

## "Al manicomio van los pobres, los desheredados..."

Consecuentemente, los internados tenían que seguir dentro de la institución, con lo que aumen[illegible]cia sobre el carácter social de su margina[illegible]ción y crecía su agresividad contra la sociedad exterior que les mantenía excluidos. La contradicción, pues, se planteaba ahora fuera de la institución y evidenciaba de algún modo que el fenómeno de la marginación era algo que tenía que ver con las estructuras sociales, cuestionándose así los fundamentos opresivos de todo el sistema social. El enfrentamiento, a través de la dinámica crítica y cuestionadora de la lucha anti-institucional, terminó por producirse con las autoridades del exterior, que tuvieron que impedir, casi por la fuerza, la salida de los hasta entonces recluidos. En cierto modo, la experiencia de Gorizia fracasó en su proceso de liberación, pero sirvió como toma de conciencia para la opinión pública y generó el apoyo de amplios sectores populares, organizaciones sindicales, políticas, etcétera.

Por otro lado, ese "fracaso" conllevó el cuestionamiento de los progresos logrados en la comunidad terapéutica al percatarse de que podría convertirse en una institución perfectamente recuperable por el sistema, al que le ayudaría a amortiguar democrática y humanamente determinados conflictos y contradicciones sociales. La conclusión era que todas las instituciones, [illegible] modernizadas y democratizadas, terminan por resultar funcionales para nuestro sistema económico. Por ello, dialécticamente, había que volver al cuestionamiento de la propia institución supuestamente liberalizada.

La lucha anti-institucional tendría entonces que centrarse en la denuncia práctica de la psiquiatría como ideología de control de un grupo de pacientes institucionalizados, pertenecientes casi exclusivamente a una clase social determinada, sin poder real como para poder sustraerse a la acción excluyente de la sociedad perpetuada formalmente por el manicomio. En esta etapa de Gorizia se inicia la negación de la negación, en la medida en que se propone una institución que rompa con la institucionalización opresora, convirtiéndose a su vez en una nueva institución que continuamente ha de rechazar el definirse como tal. Es la "institución negada", una apasionante experiencia relatada y analizada en un libro del mismo nombre, que quizás sea la obra más interesante de Basaglia y de sus seguidores.




## Chile

# El pueblo rechaza el "plebichiste"

***Pese al enorme despliegue propagandístico de la dictadura y a las amenazas de represión contra los que no fueran a votar, el resultado del plebiscito no puede engañar sobre una verdad cada vez más evidente: la clase obrera y el pueblo chileno se están levantando de nuevo contra los militares golpistas. La farsa montada por Pinochet revela que la única alternativa de que dispone para perpetuarse en el poder es más represión y más miseria para las masas.***

***Se entra así en una nueva etapa de lucha, que va a poner a prueba las distintas alternativas de la oposición frente a la continuidad del régimen actual.***

### Frei, o la reforma de la dictadura

Entre las diferentes fuerzas políticas opuestas a la dictadura aparecen claramente diferenciadas dos orientaciones. Por un lado, la que ha protagonizado Eduardo Frei, quien no está exento de una mínima responsabilidad en el éxito del golpe de Pinochet. Por otro, la que defienden el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, sectores de MAPU e incluso el PC.

Frei ha propuesto un Gobierno cívico-militar "de transición", que excluiría a los militares de la Junta y a los comunistas; abriría paso a la convocatoria de unas elecciones libres. Al mismo tiempo ha impulsado ya la iniciativa de un "pacto social" a partir de los sindicatos influenciados por la Democracia Cristiana.

Con razón, Nelson Gutiérrez, dirigente del MIR, ha denunciado esta "solución", afirmando que "el imperialismo trata, en definitiva, de que el PDC juegue en Chile un rol similar al de El Salvador, antes de que se produzca la crisis nacional". Y, desde luego, no es ninguna exageración, sino más bien un peligro real cuando se conoce ya lo que significan los pactos entre los "gorilas" en el poder y los partidos burgueses latinoamericanos, perpetuamente sometidos a crisis internas. El resultado de ese proyecto, caso de un [illegible] al de El Salvador: reformas, sí, pero represión también contra la clase obrera y el pueblo.

Por eso es una política suicida la que tratan de defender sectores de izquierda dispuestos a colaborar con Frei en ese proyecto. Esta actitud demuestra que han sido incapaces de sacar las lecciones del fracaso de la Unidad Popular y de la responsabilidad que tuvo en ello la misma Democracia Cristiana con la que ahora pretenden aliarse de nuevo.

### La resistencia obrera y popular, único camino

Son, sin embargo, importantes sectores de base de los partidos de la Unidad Popular los que, junto a organizaciones de izquierda revolucionaria, principalmente el MIR, están sacando las enseñanzas, no sólo del fracaso de la estrategia de la UP en el 73, sino también de los avances de la revolución en Centroamérica, sobre todo en Nicaragua y El Salvador.

La necesidad de impulsar el reforzamiento de las organizaciones de masas en la ciudad y en el campo, el desarrollo de acciones armadas contra el aparato de la dictadura, la creación de plataformas unitarias de la izquierda, son [illegible] estos sectores, coincidiendo todos ellos en que avanzar por este camino supone condenar radicalmente las maniobras y el proyecto de Frei y el imperialismo.

Un debate entre estas fuerzas, sobre la estrategia y las alianzas posibles en el proceso que ha de concluir al derrocamiento de la Junta, va a profundizarse sin duda en la nueva etapa que se abre. La maduración de esta vanguardia, con vistas a definir una alternativa clasista diferenciada de la oposición burguesa, será cada vez más urgente.

## El atentado de Bolonia

# Italia: el terror fascista, al servicio del Estado



**El fascista italiano Marco Affatigato, detenido el pasado 6 de agosto en Niza como sospechoso de la matanza de Bolonia, llegó al aeropuerto de Bolonia, procedente de Marsella, después de que las autoridades francesas concedieran su extradición.**

***El domingo negro de Bolonia, el 3 de agosto último, fue una prueba terrible de que la extrema derecha italiana sigue dispuesta a superar sus "hazañas" de los precedentes atentados de Milán, en 1969, y del tren Italicus, en 1974. Los ochenta muertos de Bolonia vienen, pues, a añadirse a la larga lista de la violencia fascista desde hace una decena de años en Italia: asesinatos de militantes obreros, ataques contra locales de partidos o de periódicos, etcétera.***

J. M. MASSON

Esta vez la respuesta de los trabajadores no se hizo esperar. El lunes, 4 de agosto, más de 70.000 trabajadores desfilaron por el centro de Bolonia, en donde los tres sindicatos (CGIL, UIL, CISL) habían llamado, al igual que en toda la región de Emilia Romagna, a una huelga general. Los Núcleos Armados Revolucionarios, de extrema derecha, reivindicaron esta nueva masacre. Ahora se trata de sacar las lecciones, de comprender a quién beneficia políticamente el terror fascista, y de cómo el movimiento obrero debe llegar a eliminarlo.

Durante los años que siguieron directamente al otoño caliente de 1969, cuando la vitalidad de la clase obrera italiana provocó la crisis de dominación de la Democracia Cristiana y del E[illegible]ransalpina había hecho hablar mucho de ella. Es la época en que los múltiples grupúsculos fascistas (Orden Nuevo, Vanguardia Nacional, etcétera) practican la "estrategia de tensión"... con la complicidad activa de una parte del aparato de Estado y de los servicios secretos. Por otro lado, la extrema derecha goza de la cobertura legal que le ofrece el "Movimiento Social Italiano", de Giorgio Almirante, partido neofascista de masas que cuenta varias decenas de diputados y que constituye una fuerza social real, sobre todo en el Sur de la península.

En definitiva, esta "estrategia de la tensión" sirvió perfectamente a los proyectos de la Democracia Cristiana y de la burguesía italiana: atacaba, ante todo, a la clase obrera, creaba lo que "Le Monde" llama "un reflejo de solidaridad en torno al Estado" y, además, empujaba a una parte de la extrema izquierda italiana a la vía sin salida de la lucha armada.

### Terrorismo y compromiso histórico

El resultado político de la "estrategia de la tensión" fue el compromiso histórico entre la Democracia Cristiana y el PCI. Y el compromiso histórico (o sea, la colaboración de clases que no llegó hasta la participación del PCI en el Gobierno en sentido estricto, pero que hizo de él un elemento esencial en los mecanismos de las instituciones parlamentarias burguesas: voto de las leyes contra el "terrorismo", limitando los derechos democráticos, etcétera), ha fomentado también el terrorismo de la ultraizquierda, que ha servido en realidad como coartada para el Estado con vistas a reforzar su dispositivo policiaco. ¡Ese es el círculo vicioso de la sociedad italiana!

El efecto del atentado de Bolonia fue inmediato: del PCI a la Democracia Cristiana, pasando por el MSI, todo el mundo está de acuerdo en la identidad entre el terrorismo "rojo" y el terrorismo "negro".

### ¿Cómo vencer al fascismo?

Hoy todos los partidos del arco constitucional italiano llaman a la "defensa de la democracia amenazada por el terrorismo": ése es el verdadero resultado del atentado de Bolonia. Y para [illegible]cracia", el PCI, el PSI y la DC se [illegible] a votar leyes..., que limiten los derechos democráticos de los trabajadores (como lo han demostrado los despidos de la FIAT de Turín).

Y el crimen de Bolonia puede servir también a los intereses de la Democracia Cristiana, tanto a los dirigentes que desean un endurecimiento del Estado como a los que verían con buenos ojos la ocasión de abrir al PCI las puertas del Gobierno.

No bastan las acciones masivas de protesta de los días siguientes al atentado si se quiere de verdad hacer retroceder al fascismo. Hace falta más, que los sindicatos y organismos democráticos se apoyen en la autodefensa y la movilización de toda la clase obrera, no sólo para defender los derechos democráticos, sino también para luchar contra los despidos, el paro y la austeridad. Es preciso acabar con las bandas del MSI y los grupúsculos de extrema derecha. Si no es así, como los ejemplos de Alemania e Italia lo demostraron, la pasividad de las organizaciones obreras favorece cada vez más los ataques de los patronos y del Estado, así como la violencia fascista.

# Llamamiento internacional por la libertad de Negri

Por iniciativa de la redacción de la revista "Dialectiques" (en la que participan disidentes del PC francés), ha sido suscrito por numerosos sectores de izquierda europea un documento en el que se denuncia la escandalosa situación de Antonio Negri y los compañeros que fueron procesados con él en 1979. Pese a no haberse probado ninguna acusación, se encuentran todavía en la cárcel. Los firmantes consideran que "la situación jurídica y carcelaria en Italia es verdaderamente alarmante", señalando que "a través del caso Moro y la represión del terrorismo, el poder trata de eliminar todas las formas de contestación social extraparlamentaria" y que esa ofensiva reaccionaria se puede encontrar bajo otras formas en todos los países de Europa Occidental. Finalmente, solicitan la libertad inmediata de Negri y sus compañeros.

Entre los que se adhieren al llamamiento se encuentran:

Samir Amin.
Louis Althusser.
Redacción de "Dialectiques".
Jean Chesneaux.
Gilles Deleuze.
Henri Lefvre.
Maximilien Rubel.
Pierre Salama.
Gabriel Albiac.
Redacción de "El Cárabo".
Javier Muguerza.
Javier Ortiz.
Jaime Pastor.
Redacción de "Comunismo".
Redacción de "El Viejo Topo".
Fernando Claudín.
Luis Eduardo Aute.
Elías Querejeta.
Alfonso Sastre.
Eva Forest.
Enrique González Duro.
Manolo Revuelta.



Entrevista a Julio Flores, dirigente del BPR

# El Salvador: La victoria es posible

*Como ya analizábamos en el número anterior de COMBATE, la Junta militar-demócratacristiana se encuentra en una profunda crisis y la victoria del ala más dura de Abdul Gutiérrez hace temer un recrudecimiento de la política genocida de la dictadura salvadoreña. La solidaridad internacional se convierte ahora en la baza esencial de que puede disponer el Frente Democrático Revolucionario para frenar la represión y, lo que sería aún peor, una intervención militar del imperialismo USA.*

*Reproducimos a continuación extractos de una entrevista con Julio Flores, dirigente del Bloque Popular Revolucionario, aparecida en el Boletín de Prensa Internacional "Informaciones de El Salvador".*

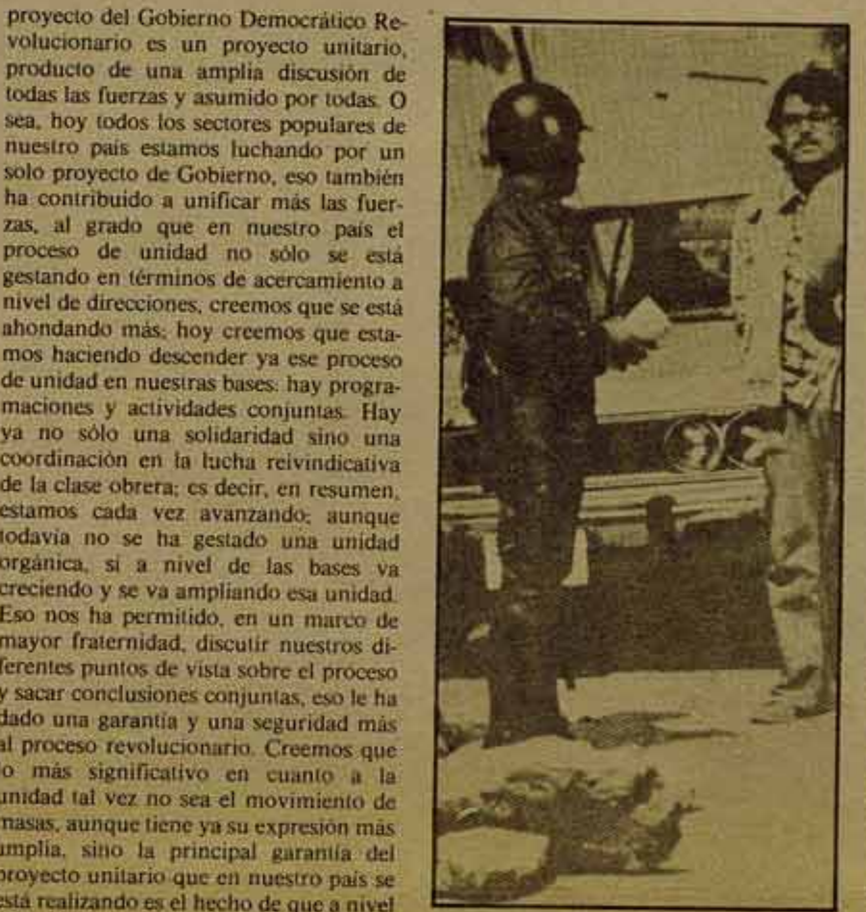
**P: ¿Cuál es la estrategia y táctica que el Bloque Popular Revolucionario se está trazando en este momento?**

R: Bueno, desde el punto de vista de la organización de masas, nosotros hemos seguido como una de nuestras estrategias el de la incorporación amplia de todo nuestro pueblo a las diferentes organizaciones de masas, tanto como por lugar de vivienda como por lugar de trabajo, con el propósito de ir armando una base social que vaya sustentando una línea política clara de acción, con las perspectivas de una liberación definitiva. En este momento juega un papel primordial en nuestra estrategia el asentar una amplia unidad con las diferentes fuerzas de izquierda y con las diferentes fuerzas democráticas que existen en nuestro país, con el propósito de ampliar esa correlación de fuerzas que necesitamos.

Como movimiento de masas, en términos generales, nosotros estamos participando dentro de un marco global de estrategia de Guerra Popular Prolongada. Prolongada en cuanto a su concepción en el tiempo que ha durado, no tanto en cuanto a las perspectivas de cuánto tiempo irá a durar, creemos que ya no está muy a largo plazo la etapa definitiva que anunciamos. Y en cuanto a los elementos tácticos, en este momento nosotros continuamos en el plano de las masas, luchando por sus reivindicaciones inmediatas, ampliando las organizaciones sindicales, contribuyendo a que los sectores democráticos también concreticen sus organizaciones, buscando un mayor acercamiento con los sectores de capas medias, con la pequeña empresa también, siempre con esa finalidad primordial: de armar esa correlación de fuerzas que nuestro pueblo necesita para ese salto cualitativo de toma del Poder, que es lo que en concreto andamos buscando en este período.

**P: ¿Cuál es el nivel de unidad lograda entre las organizaciones componentes de la Coordinadora?**

R: Inicialmente fuimos cuatro organizaciones las que iniciamos el proceso de unidad en el plano de las organizaciones de masas: el Frente de Acción Popular Unificada (FAPU), el Partido Unión Democrática Nacionalista, la Liga Popular 28 de Febrero y el Bloque Popular Revolucionario. Había una organización que en aquel entonces no se había incorporado, el Movimiento de Liberación Popular (MLP); este movimiento fue recientemente incorporado en el mes de mayo y hoy somos cinco las organizaciones que estamos integrando la CRM. Esto, creo, ha venido a fortalecer mucho la lucha de nuestro pueblo, la muestra más significativa ha sido quizás cómo ha estimulado la disposición organizativa de las masas, la capacidad de fuerza que el movimiento popular ha recibido al ampliar este proyecto unitario, esto también, como organizaciones de izquierda, como organizaciones revolucionarias, nos ha permitido ampliar nuestras relaciones como un todo, como fuerzas de izquierda con las fuerzas democráticas y hemos estructurado también el Frente Democrático Revolucionario. En nuestro país contamos con una unidad estructurada a nivel de las organizaciones revolucionarias de izquierda y contamos con una unidad mucho más amplia con las fuerzas democráticas y progresistas de nuestro país. Eso ha permitido ampliar una base social de sustentación para nuestro proyecto de Gobierno, el Gobierno Democrático Revolucionario, que también es quizás uno de los mayores productos obtenidos desde que iniciamos este proceso de unidad. El proyecto del Gobierno Democrático Revolucionario es un proyecto unitario, producto de una amplia discusión de todas las fuerzas y asumido por todas. O sea, hoy todos los sectores populares de nuestro país estamos luchando por un solo proyecto de Gobierno, eso también ha contribuido a unificar más las fuerzas, al grado que en nuestro país el proceso de unidad no sólo se está gestando en términos de acercamiento a nivel de direcciones, creemos que se está ahondando más; hoy creemos que estamos haciendo descender ya ese proceso de unidad en nuestras bases: hay programaciones y actividades conjuntas. Hay ya no sólo una solidaridad sino una coordinación en la lucha reivindicativa de la clase obrera; es decir, en resumen, estamos cada vez avanzando; aunque todavía no se ha gestado una unidad orgánica, sí a nivel de las bases va creciendo y se va ampliando esa unidad. Eso nos ha permitido, en un marco de mayor fraternidad, discutir nuestros diferentes puntos de vista sobre el proceso y sacar conclusiones conjuntas, eso le ha dado una garantía y una seguridad más al proceso revolucionario. Creemos que lo más significativo en cuanto a la unidad tal vez no sea el movimiento de masas, aunque tiene ya su expresión más amplia, sino la principal garantía del proyecto unitario que en nuestro país se está realizando es el hecho de que a nivel de las organizaciones de vanguardia, de las organizaciones político militares se ha estructurado inicialmente una unidad que cada vez va tornándose en una mayor solidaridad y ese proyecto unitario se inicia mucho antes que cuando inician el movimiento de masas. En estos momentos están formando esa unidad, a nivel de vanguardias, a nivel de partidos dirigentes, las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN) y el Partido Comunista Salvadoreño. Estas cuatro organizaciones político-militares fueron las que iniciaron este proyecto unitario y son las que le están dando mayor cohesión y más garantía; esto en los últimos meses se conoció en un comunicado conjunto donde daban a conocer la formación de una dirección conjunta y la definición también de un proyecto de guerra conjunto. Eso, creemos, le da mayor estabilidad y mayor garantía al triunfo de nuestro pueblo. Sobre esto si me detengo bastante es porque quizás sea en el último periodo el elemento que le ha dado mayor cualificación al proceso revolucionario en El Salvador. En concreto, la base social que el proyecto imperialista iniciado el 15 de octubre perdió más o menos al principio de enero de este año, ha significado una ampliación de la base social para el Movimiento Popular y se ha venido estructurando un proceso unitario, de sectores intelectuales, sectores también de la pequeña empresa, las Universidades Nacionales, algunos sectores religiosos, están también participando dentro de este proyecto unitario. Creemos que esto en este momento le da una seguridad política ya de garantía en cuanto al triunfo del movimiento popular.



**P: ¿EE.UU. está interviniendo actualmente en el país?**

R: La intervención de los EE.UU. en nuestro país no es algo nuevo. Lo que todavía no se ha dado en términos muy amplios es la intervención descarada, sin embargo nosotros sí podemos afirmar que hay una intervención en términos económicos, hay una intervención en términos técnicos, en cuanto a proporcionar armamento, es decir una intervención bastante técnica de asesoramiento. En los cuarteles salvadoreños hay presencia de norteamericanos, hay presencia también de reaccionarios cubanos, vietnamitas y nicaragüenses, que financia y sostiene el imperialismo norteamericano, con los cuales participa en la represión y en toda la línea contrarrevolucionaria que se sigue en contra del pueblo salvadoreño. Nosotros no podríamos presentar en estos momentos como prueba de la intervención uniformes norteamericanos o cadáveres de norteamericanos caídos en combate, pero es evidente, como en todos los países de América Latina, la intervención, la metida de mano que tiene el imperialismo. En nuestro país eso en los últimos meses se ha incrementado, al grado de que, sin esconderlo mucho, ha habido donaciones del imperialismo norteamericano a la Junta de Gobierno para reforzar el presupuesto de Defensa; así como también no se escondió en los meses de febrero el envío de 32 técnicos contra-insurgentes para que fueran distribuidos en los diferentes cuarteles de El Salvador. El imperialismo norteamericano también sigue una campaña de justificación de la presencia de esta Junta de Gobierno y de una opción clara política por apoyar a esta Junta de Gobierno, que nosotros creemos se trata ya de una definición de intervención política más clara, es decir, no tienen por qué los EE.UU. estar señalando a nuestro pueblo cuál es el camino político, sin embargo ellos le señalan que deben de respaldar a la Junta de Gobierno. Esto, digo, es lo más demostrable y lo más comprobable. Sin embargo los presos políticos que han tenido alguna posibilidad de salir dan testimonios, de que, por ejemplo, en varias oportunidades, durante su cautiverio han sido interrogados a veces por individuos cuyo lenguaje tiene exactamente las características del pronunciamiento que hace el norteamericano del español, lo mismo que también encuentran en las cárceles interrogadores y torturadores guatemaltecos que es fácil su identificación también por la forma como se expresan. Luego en los operativos militares, en los cateos; también, por ejemplo, los trabajadores del campo pueden evidenciar la conducción que a veces llevan algunos individuos cuyas facultades físicas no son las de un salvadoreño, que se diferencian evidentemente de la de un norteamericano.

En resumen: sí hay una participación y una intromisión directa de los Estados Unidos en nuestro país, la cual tiene una amenaza mayor de una intervención mayor. Los EE.UU. han estado trabajando mucho por crear una fuerza de paz interventora en nuestro país con soldados venezolanos y con soldados portorriqueños fundamentalmente, también ha tratado de ampliar su proyecto intervencionista con los ejércitos de Honduras y de Guatemala, que los ha unificado con el de El Salvador como una fuerza inicial de intervención, en caso de que las fuerzas militares reaccionarias salvadoreñas no sean capaces de contener los avances de la revolución en nuestro país.

**P: Compañero, ¿qué pasaría si Reagan, con una plataforma programática que tiene en política exterior asume la Presidencia en los EE.UU.?**

R: Bueno, al respecto creo que se han emitido diferentes juicios. Por todo el mundo es conocida la línea política que sigue el Partido Republicano en los EE.UU. La Plataforma Programática de Gobierno que Reagan ha planteado evidencia pues esa línea republicana más expresa. Y creemos que hay consideraciones en cómo tratar los movimientos populares, no sólo el caso salvadoreño sino de toda América Latina. En concreto hay una amenaza mucho más palpable, una amenaza quizás planteada más abiertamente para todos los pueblos de América Latina, en el caso de El Salvador, por encontrarse quizás en estos momentos en una etapa crucial y definitiva de la lucha del pueblo salvadoreño, las amenazas de intervención, como que se asientan aún más y cobran más base.

Las posibilidades de la intervención han estado planteadas bajo el Gobierno de Carter para la lucha del pueblo salvadoreño, sin embargo han sido mucho más expresos y mucho más claros los planteamientos intervencionistas de Reagan. Incluso el caso salvadoreño es usado como una bandera para ganar adeptos. Pretenden darle solución al problema de la crisis, y está claro que la solución que ellos puedan ofrecerle a nuestros pueblos no va a ser la de entregarles el poder al pueblo para que éste decida sino la de crear una intervención que permita continuar sosteniendo la dependencia económica del imperialismo norteamericano y continuar sosteniendo, digamos, el servicio territorial que El Salvador representa para el imperialismo norteamericano. Creemos que en cuanto a esto la lucha de solidaridad que los pueblos del mundo impulsen y la forma en que nuestro pueblo agilice también su proceso de lucha, es quizás la única arma que nosotros tenemos en estos momentos como para detener las posibilidades de una intervención norteamericana, que con la llegada de Reagan se abre de una manera más clara para el pueblo salvadoreño.

**P: Compañeros, ¿qué opinión tienen ustedes sobre el Pacto Andino, sobre el papel que está jugando Venezuela y sobre las pretensiones de EE.UU. y algunos gobiernos latinoamericanos de utilizar el Pacto Andino para aislar la lucha de ustedes y de Centroamérica?**

R: Bueno, hemos visto el papel que los países del Pacto Andino jugaron con relación al proyecto realizado por el Frente Sandinista en Nicaragua y pudimos ver a Venezuela allí tomar una participación mucho más agresiva, muy solidaria y de gran apoyo para la lucha del pueblo nicaragüense. Creemos que la lucha del pueblo salvadoreño entra en otra coyuntura relativamente diferente y especialmente de la actitud que el gobierno venezolano ha tomado en relación a la lucha del pueblo salvadoreño ha sido diametralmente opuesta a la que tomara el Gobierno de Andrés Pérez en relación a la lucha del pueblo nicaragüense, al grado de que a estas alturas Venezuela se ha convertido a nivel internacional casi en uno de los voceros de la actual Junta de Gobierno de nuestro país. Eso, creemos, ha jugado desfavorablemente para la lucha del pueblo salvadoreño, en ese sentido es que pretenden crear una correlación de fuerzas a nivel de Gobierno, que han tenido una trayectoria democrática y que arman hoy correlación de fuerzas en torno a la Junta de Gobierno demócratacristiana que impera en estos momentos aquí en El Salvador.

El imperialismo norteamericano es el que fundamentalmente está gestando esa maniobra a nivel internacional, el que está tratando de correlacionar a estos gobiernos y oponerlos a la lucha del pueblo salvadoreño; no ha logrado hacerlo con toda la efectividad del caso hacia todos los países del Pacto Andino, sin embargo las intenciones son esas. Nada menos en los últimos meses, internamente, las clases dominantes crearon en nuestro país lo que se ha llamado una Alianza Productiva, que no es nada nuevo, lo nuevo es que ha sido publicitada y que esta Alianza Productiva pretenden ponerla en relación con todos los países del Pacto Andino y recabar una serie de fórmulas económicas que ahí se han proyectado con el propósito de aplicarlas en nuestro país, pero eso también va en función de conquistar un respaldo para la actual Junta de Gobierno. Nosotros creemos que las posibilidades de que pueda sentarse una actitud contraria de los países del Pacto Andino contra la acción de lucha del pueblo salvadoreño dependerá mucho también de cómo nosotros podamos establecer relaciones con estos Gobiernos, para lo cual ya se han abierto algunas posibilidades de contacto, se han presentado nuestros proyectos, nuestra plataforma de Gobierno y si hay posibilidades, por lo menos en términos de Partidos de Gobierno, establecer algunos mecanismos de relaciones. Nosotros sí consideramos muy determinante para la lucha del pueblo salvadoreño la solidariad que de parte de los países del Pacto Andino se pueda dar y creemos también que la Junta de Gobierno tiene muchas limitaciones en cuanto a ganar por su parte esa solidaridad, especialmente en estos momentos por la violación de derechos humanos que se está dando en nuestro país, que no creemos que ningún gobierno democrático del mundo entero esté a disposición de apoyar un proyecto que se está realizando a sangre y fuego en contra de un pueblo, que incondicionalmente se incorpora a un proceso de liberación.

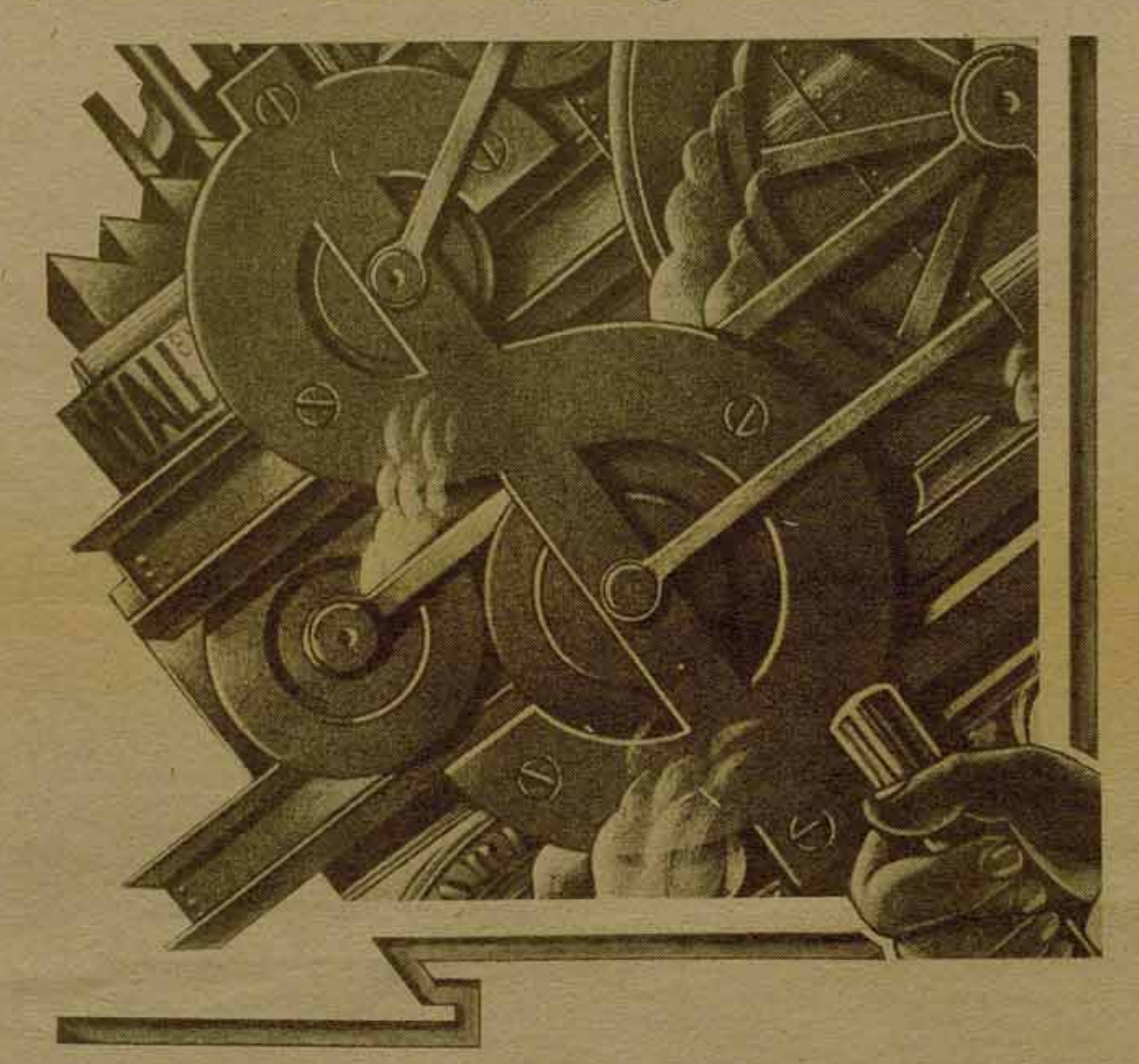
**P: Compañero, para finalizar, ¿cuáles son los requerimientos específicos de solidaridad internacional que ustedes demandan?**

R: Bueno, en estos momentos, por la etapa crucial a la que ha entrado la lucha del pueblo salvadoreño, especialmente por las amenazas de intervención de los EE.UU., el pueblo salvadoreño urge de una amplia solidariad a nivel político tan necesaria, de presión que deben ejercer los movimientos populares en cuanto a sus Gobiernos, en cuanto a establecer reconocimiento de carácter gubernamental a la lucha que el pueblo de El Salvador está librando y a sus organizaciones en concreto. Nuestro pueblo necesita especialmente por el problema de la violación de los derechos humanos y la cantidad de daño social que está arrojando: niños huérfanos, ampliación de refugios, casas destruidas, trabajadores del campo que para este año ya no pueden cultivar, creemos que nuestro pueblo necesita también una solidaridad en términos concretos, económicos, de alimentación, de medicinas, y más ampliamente nuestro pueblo necesita una incorporación militante en sus países respectivos a que armen todos los mecanismos orgánicos de solidaridad con la lucha del pueblo salvadoreño. Creemos que un ejemplo de solidaridad muy grande fue lo que conquistó Nicaragua y fue determinante en horas decisivas, creemos también que para la lucha del pueblo salvadoreño será decisivo lo que a nivel internacional los diferentes pueblos del mundo puedan hacer por solidarizarse con este proyecto revolucionario que aquí estamos realizando.

Polémica entre Fuentes Quintana y la CEOE

# Entre la reactivación imaginaria y la austeridad peligrosa

***Durante el verano se ha producido una sonora polémica entre representantes de la burguesía sobre la política económica que debe adoptar el nuevo gobierno Suárez. En ella se han enfrentado la alternativa de intentar una reactivación limitada de la economía (defendida por la CEOE y que parece responder a los deseos del capital industrial, que ante su deteriorada situación solicitaba un "balón de oxígeno"), frente al reforzamiento de la austeridad (defendida por Fuentes Quintana y sus compañeros de las Cajas de Ahorro y que parece responder a los deseos del capital financiero). Todo parece indicar que, finalmente, ha vencido esta última, por lo que el programa económico del Gobierno (que analizaremos en un próximo número de COMBATE) va a estar dominado por la austeridad, al menos en una primera fase. Pero, si se sigue deteriorando la situación, si aparecen fricciones fuertes entre la burguesía o el movimiento obrero, responde contundentemente a los ataques de la patronal y su gobierno, la burguesía no se va a empecinar en continuar con esta política, sino que la suavizará. Por eso, ambas posiciones marcan los límites en que se moverá la política económica del Gobierno en el próximo futuro, y de ahí que el análisis de sus objetivos medios y contradicciones sea fundamental para el movimiento obrero.***



**J. ALBARRACIN, P. MONTES**

LA propuesta de la CEOE (hecha pública en un documento hipócritamente titulado "Medidas urgentes para luchar contra el paro") aboga por una reactivación de la economía. La crisis hace estragos entre la propia burguesía, y los empresarios creen que hay que darse un respiro (que el enfermo no se muera, en su terminología) después de siete años de depresión casi continua *(ver recuadro sobre la situación económica)*. Esa reactivación debe lograrse directamente, por medio de un aumento de los gastos del Estado en inversiones que no compitan con el capital privado (conservación de carreteras, repoblación forestal, regadíos) y en actividades que le faciliten negocios (ejecución del PEN, construcción), e indirectamente creando las condiciones para que se reanime la inversión privada.

### Un balón de oxígeno para la CEOE

Esas condiciones "exigirían" un aumento del crédito al capital privado (a costa de la financiación del déficit del Estado que debe reducirse) y el mantenimiento de los canales privilegiados que les permite obtener crédito barato, un conjunto de reformas fiscales orientadas a favorecer los beneficios y una mayor flexibilidad de plantillas, amén de otras peticiones como la protección arancelaria, la preservación del mercado interior, el aumento de la productividad, la moderación de las reivindicaciones sociales y un etcétera interminable. La CEOE que, no hace falta decirlo, no tiene preocupación alguna por el paro, en suma, propone una política encaminada a aumentar los beneficios de manera inmediata y a evitar una depuración drástica del capital, combinando una política económica que impulse y propicie una moderada reactivación con un proyecto descarnado y grosero de aumentar y facilitar la explotación.

La alternativa de la CEOE debe interpretarse como "una huida hacia delante" de la propia burguesía, por cuanto significa dejar pendientes los problemas esenciales del capitalismo español. En este sentido, desaprovecha lo que una fracción de la burguesía considera un buen momento para atacar los bastiones del movimiento obrero, dada la situación de debilidad en que se encuentra éste. No resuelve, por otro lado, la cuestión fundamental de que en una crisis de sobreproducción, cuando su carácter internacional no permite salvarla aumentando las exportaciones, lo importante es reducir el exceso de capital, ya que mientras esto no ocurra la inversión no se reanimará. El alcance de la huida, en fin, sería otro, ya que se acentuarían los desequilibrios del sistema (inflación y déficit de la balanza de pagos).

### Austeridad, austeridad y más austeridad

Las proposiciones de Fuentes Quintana, triunfador en la crisis de gobierno, representan la "ortodoxia" capitalista y por tanto la salida que conviene a la burguesía considerada como clase en abstracto. Ellas ponen el acento precisamente en lo que la CEE trata de evitar: la necesidad de depurar el aparato productivo antes de que se emprenda una política expansiva. Ellas contienen los tradicionales elementos que definen una política de austeridad a ultranza, tendentes a aumentar la explotación (en sus palabras "generar recursos reales", "aumentar el ahorro de la economía"), para cubrir las necesidades de la burguesía. Estos elementos son:

a) Una política laboral basada en la necesidad de **reducir los salarios reales** (a través de la imposición de topes cada vez más duros) y las cuotas de los empresarios a la Seguridad Social (para disminuir así sus costes de la mano de obra), y **aumentar la productividad** (a través de la reducción de plantillas) con el fin de aumentar directamente los beneficios del capital privado.

b) **La reducción de los gastos sociales del Estado** (pensiones, prestaciones de la Seguridad Social, etcétera), de las subvenciones a las empresas públicas deficitarias (para forzar su rápida reestructuración), de las transferencias a los sectores en crisis (con el mismo fin) y, en general, de los gastos corrientes (sueldos, etcétera), todo ello con el propósito de disminuir drásticamente el actual déficit del Estado (se prevé para 1980 que sera de 500.000 millones de pesetas) y facilitar las inversiones productivas que contribuyen a aumentar la tasa de beneficio privada.

c) Una política de **restricciones monetarias** coherente con su propósito de seguir luchando contra la inflación, pero que permitiría un aumento del crédito al capital privado en la medida en que la reducción del déficit público liberase financiación para transferir hacia aquél los fondos que ahora se destinan a éste.

d) Una política de **reestructuraciones sectoriales** provocadas, tanto por el coste de la financiación estatal a los sectores en crisis, como por la liberalización y el reforzamiento de la competencia y del mercado en detrimento de la protección y de la ortopedia gubernamental, todo ello para inducir a la desaparición de los capitalistas menos competitivos y liberar capital para invertir en "sectores con futuro".

En definitiva, un cuadro ya conocido pero que ahora se pretende implantar con más dureza.

### Los límites de la propuesta de Fuentes Quintana

Si la alternativa de la CEOE es una huida hacia delante, la de Fuentes Quintana no pasa de ser una solución teórica con innegables limitaciones en la práctica. En primer lugar, la propia polémica muestra que en el seno de la patronal existen fricciones sobre qué alternativa adoptar, y éstas, con la austeridad a ultranza, no pueden sino agudizarse en el futuro. En efecto, ¿qué sectores reestructurar? ¿quién debe caer primero? ¿cuáles son los "sectores con futuro" que se ven favorecidos por esta política? Una cosa son las necesidades de la burguesía como clase en abstracto y otra implementar tal política cuando ésta representa que parte de ella desaparezca en concreto. Téngase en cuenta, además, que una política restrictiva como ésta tiene sentido si no se continúan degradando los equilibrios básicos del sistema (fundamentalmente inflación y balanza de pagos), por lo que si el Gobierno no obtiene éxito en este campo, cualquier fracaso, por pequeño que sea, se puede convertir en un arma arrojadiza por parte de la CEOE.

En segundo lugar, no está garantizado el aumento de los beneficios empresariales y ello porque nos movemos en un marco de recesión internacional generalizada sobre el que se intenta implantar una política recesiva. De esta forma, el efecto negativo sobre los beneficios de la caída en la producción puede ser superior al positivo que se derive de la política de austeridad, sobre todo si no se logran reducir en forma apreciable los salarios reales.

Pero, con todo, es el aumento del paro que se derivaría, lo que constituye la limitación más importante a cualquier plan de austeridad. En este país, el nivel alcanzado ya por el paro, junto a algunos rasgos específicos (exceso de trabajadores en la agricultura, boom demográfico que se traduce en un fuerte aumento de la población joven), determinan que una política de austeridad que provoque un aumento muy rápido del mismo a partir de ahora se hará muy pronto insostenible. En todo caso, hay que tener en cuenta que cualquier cambio suavizador en la política de austeridad no eliminaría en el paro las secuelas de haberla mantenido durante algunos meses.

## *Los grandes rasgos de la situación económica*

La situación económica viene configurada por los siguientes rasgos:

o **Una recesión económica a escala internacional.** El crecimiento del PNB de los países de la OCDE será solo del 1% en 1980, frente al crecimiento del 3,9 y 3,4% en 1978 y 1979, respectivamente. Como consecuencia de ella, el paro en esos países se elevará desde los **veinte millones actuales a veintitrés millones a mediados de 1981.**

o **A nivel interior hay una tendencia inequívoca de debilitamiento de la actividad** que llevará a que el producto industrial decrezca en 1980. Tal debilitamiento tiene sus raíces en la pérdida de fuerza de las exportaciones, en la depresión del consumo, derivadas del paro y la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores, y en la escasa inversión que se lleva a cabo.

o La situación depresiva, las sombrías perspectivas, la continua desaparición y crisis de empresas, los intentos de aumentar la productividad en las mismas están provocando **un aumento vertiginoso del paro y una caída rápida del empleo. En 1980 puede registrarse una disminución del empleo de 500.000 personas** (300.000 en el primer semestre) **y alcanzar el paro la cota de 1.800.000 personas. El paro seguirá creciendo fuertemente.**

o El ritmo de inflación se mantiene por encima del 15%, con el agravante de que **el ritmo de los precios de los productos no alimenticios es superior al 20%.** Persisten, pues, fuertes tensiones inflacionistas, a pesar de que los salarios han crecido muy moderadamente, lo que está permitiendo una clara distribución de la renta a favor de los beneficios.

o La balanza de pagos registrará en 1980, tras dos años de superávit, **un fuerte déficit que se aproximará a los 4.500 millones de dólares,** debido al muy intenso crecimiento de las importaciones y el debilitamiento de las exportaciones. La peseta está sufriendo una devaluación progresiva que ha sido, en los ocho primeros meses del año, del 8%.

o La política económica se ha caracterizado en los últimos tiempos por una **agresión continua a los intereses de los trabajadores** (subidas de precios y cotizaciones), pero ha sido incapaz de enfrentarse a la deteriorada situación económica y los problemas de fondo. **El nuevo gobierno tendrá que acabar con la indefinición de la política económica,** porque la opción de dejar los acontecimientos discurrir a su aire, se ha hecho insostenible para UCD.